

حوار عن تأنس الابن الوحيد
(للقديس كيرلس الكبير)



أعداد القس أباكير عبدالمسيح فرج

المقدمة

كتاب حوار عن تأس الابن الوحيد وأن المسيح واحدٌ وربُّ بحسب الكتب المقدسة للقديس كيرلس السكندري هو كتاب للرد على العديد من الهرطقات منها : الهرطقة الخيالية وبعض هرطقات الأريوسيين وأبوليناريوس وماركيلوس وفوتينيوس و هرطقة أنفصال الطبيعتين .

وهو عباره عن حوار بين القديس أنثاسيوس و أرميا ويبين المشاكل الخريستولوجية منذ ظهور هرطقة الخياليين الى عصر المناداة بانفصال الطبيعتين .

وهذا البحث هو محاولة بسيطة لشرح الكتاب ولا تغنى عن قراءة الكتاب الاصلى .

عن الكتاب المنشور حوار عن تأس الابن الوحيد للقديس كيرلس الكبير ترجمة الدكتور جورج عوض ابراهيم فى طبعة الثانية سبتمبر 2014 .

عرض الهرطقات الخرسيتولوجية من جانب أرميا

يقدم أرميا 6 هرطقات مختلفة ضد سر التجسد وحيد الجنس

الهرطقة الخيالية أتباع ماني :

لم يتجسد حقاً الكلمة لكن ظهر كخيال ، فلا يعتبر جسد العذراء بمثابة المادة الاولية (الخميرة) بشرية . هذه المشكلة تعرض لها القديس كيرلس من خلال : أ- حقيقة التجسد . ب- حقيقة التجسد ام لا + هؤلاء يخلفون تماماً عن الغنوسيين أو الخيالية الغنوسية التي ترفض التأنس تماماً .

مجهولون اسمائهم غير معروفة :

أ- انكار ولاده عمانوئيل من العذراء مريم ذلك عن عار – فكرة أن يسجدوا لجسد بشرى ارضى .
ب- كلمة الله تغيرت الى طبيعة العظام والاعضاء وهذا يعنى أن طبيعة غير متغيرة قد تغير .
+ هذه البدعة ذات ميول خيالية او أبوليتارية .

مجهولون الاسم : ويرى Durand انهم مثل السابقين :

وربما هم اتباع اريوس ذلك لاعتمادهم على مسأله الميلاد الزمنى لابن الله :
أ- انزال الكلمة الى مستوى المخلوقات
ب- الابن هو ولد متأخراً بعد الابن ودعى الى الوجود وبعد ولادته الجسديه
ج- الابن مخلوق .

هرطقة ماركيليوس وتلميذه فونتينوس :

أرائهم المواجهه الاراء الاربوسية خاصة أستريوس أماسياس ، يقدمون كلمة الاب ليس فهو بحسب الجوهر يكون غير موجود وذلك هو مجرد نطق فهو ولد من الله بحسب اللفظ وسكن بعد ذلك فى انسان هم يقدمونه على انه وان كان اقدس القديسين من المستحيل ان يكون الله .

بدعتهم :

- 1- الله هو اقنوم واحد وبالتالي الكلمة ليس هو اقنوم خاص به .
- 2- كلمة الله بحسب الطبيعة حقاً ابن الله الاب .
- 3- الكلمة قوه غير موجودة فى الله الاب وفصلت عنه اثناء التدبير الالهى .
- 4- الانسان المسيح : اى جسد المسيح نشأ بفعل الطاقة الالهية ولكن الكلمة لا يمثل الكلمة اى لايمثل صورته الله غير المنظور .
- 5- النفس البشرية كانت فى حاله مكون والكلمة صار مكان النفس العاقلة .

6- الكلمة كطاقة (كفعل) امتد لى يعود قوة الله وهكذا يكتمل فى الوحدة يُنسب اليه عضو .

نجد اتفاق بولس الساموساطى مع ماركيلىوس وفونتيوس فى الحظ من شأن كلمة الله الاب فكان كل منهم يعتبرون الكلمة قوه شخصيه الاب انما حصل فى لفظ () اى نفعل () نقط فى التدبير وهر رفض مسألة التبني الاب للابن .

أناس غير معروفة أسمائهم :

هم يرفضن ان الكلمة قد اخذ طبيعه بشرية كاملة اى انه اخذ جسد دون نفس بشرية كاملة . ويبدو أن القديس هنا كان يواجه مرحلة أولية من تعليم أبوليناريوس حيث كان يؤكد على ثنائية الانسان (جسد- نفس عاقلة) وفى هذ الحلة يكون الكلمة حل محل العقل فى الانسان وليس النفس .

ونلاحظ ان الابوليناريون فقط دون باقى الهرطقة الذين يقبلون الولادة الحقيقية الله من العذراء مريم والتي تنسب الى أبوليناريوس كما نعرف لقب والده الاله (الهيكل الذى أخذ من العذراء)

أصحاب الطبيعتين المنفصلتين:

هذه المجموعه هى اصحاب الطبيعتين المنفصلتين وهنا الكلام الذى تبناها نسطور فيما بعد وقد بذل القديس كيرلس مجهوداً كبيراً فى الخصوص من اجل ايمان الكنيسة ، ولان هذا النص قد كتب قبل الصراع النسطورى لان صراعه معه بدأ فى عام 429 م.

هذا نتاج تعليم معلمى نسطور هما بولس الساموساطى وثيودوروس الطرسوسى وثيودوروس الموبستانى ففى محاولتهم لتنفيذ الهرطقة الابولينارية الى تجزئة المسيح الواحد الى ابنين ابن الله وابن العذراء .

ابن الحقيقى هو كلمة الله الاب

ابن العذراء : هو متمائل

وفى محاولتهم هذه حرفوا شواهد الكتاب المقدس وفسروها بطريقتهم الخاصة حتى يدعموا الفصل فى الطبيعتين فيما بعد .



البدعة :

1- الابن غير ازلى ولايجب ان يكون مع الاب

2- وجوده هو متاخر عن الاب فى الناس

3- بداية وجود الكلمة فى التجسد . أخذ وجوده وكيانه من العذراء .

4- بتجسده صار ابناً لله

الرد :

هؤلاء مثل للغباء المستحفل (حَنَجَرْتُهُمْ قَبْرٌ مَفْتُوحٌ . بِأَلْسِنَتِهِمْ قَدْ مَكْرُوا . سِمُّ الْأَصْلَالِ تَحْتَ شِفَاهِهِمْ . وَفَمُهُمْ مَمْلُوءٌ لَعْنَةً وَمَرَارَةً .) (رو 3 : 13 – 14)

الرد للقدیس یوحنا :

+ فى البَدْءِ كَانَ الْكَلِمَةُ، وَالْكَلِمَةُ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ، وَكَانَ الْكَلِمَةُ اللَّهُ. هَذَا كَانَ فِي الْبَدْءِ عِنْدَ اللَّهِ كُلُّ شَيْءٍ بِهِ كَانَ، وَبِغَيْرِهِ لَمْ يَكُنْ شَيْءٌ مِمَّا كَانَ. (إنجيل يوحنا 1: 3)

+ الَّذِي كَانَ مِنَ الْبَدْءِ، الَّذِي سَمِعْنَاهُ، الَّذِي رَأَيْنَاهُ بَعْيُونَنَا، الَّذِي شَاهَدْنَا، وَلَمَسْنَاهُ أَيْدِينَا، مِنْ جِهَةِ كَلِمَةِ الْحَيَاةِ. فَإِنَّ الْحَيَاةَ أَظْهَرَتْ، وَقَدْ رَأَيْنَا وَنَشْهَدُ وَنُخْبِرُكُمْ بِالْحَيَاةِ الْأَبَدِيَّةِ الَّتِي كَانَتْ عِنْدَ الْآبِ وَأُظْهِرَتْ لَنَا. (1 يو 1: 1-3)

+ قبل ان يكون ابراهيم أنا كائن (يو 8 : 58)

كلمة كان لاتشير الى زمن محدد : هى تعبير يوضح عن ماهو مقصود (ايه ولاده تلك التى يمكن للمرد ان يميز بدايتها ان وجوده فى لحظه زمنيه .

لاحظ "

1- انكان الابن مخلوق مثل سائر المخلوقات فكيف يكون هو القيامة والحياة ؟ وما الذى سيميز الابن عن سائر المخلوقات التى لاتملك الحياه حسب طبيعتها ؟ فكل مخلوق ليس يستمد الحياه من ذاته بل من الذى ولده ؟

(انجيل يوحنا اصحاح 11 ، ص 23)

2- هذا الذى جعل القديس أنثاسيوس يرد عليهم بمثال الشمس فلا شمس بلا شعاع ولاشعاع بدون شمس ...

(انجيل يوحنا المجلد الاول ص43: 44)

3- يقول ق كيرلس الكبير فى شرحه عبارته (فى البدء كان الكلمة) اضافة كلمة كان الى البدء لكى تقضى ليس حديثاً بل أزلياً وقيل كل الدهور وكان تعلو الزمان والمكان ولايمكن قياسها فهى دائماً تسبق الفكر ومهما حاول العقل أن يتصور انه وقف عند كان يجب بعد ذلك نقطة التى توقف عندها هى اقل بكثير من فعل كان : فى البدء كان الكلمة أى كان فى سياده الكل له صفات الربوبية قبل الاب . (انجيل يوحنا ص19: 20)

ثيوطوكية (لان غير المتجسد تجسد والكلمة تجسم وغير البتدئ أبتدأ وغير الزمنى صار زمنياً.....

تفنيد الهرطقة الخيالية

يرى القديس كيرلس ان الحديث عن ذه البدعة هو نوع من التفاهة وملء باللغظ وهؤلاء ضد قول الكتاب :

+ تَضِلُّونَ إِذْ لَا تَعْرِفُونَ الْكُتُبَ وَلَا قُوَّةَ اللَّهِ. (مت 22 : 29)

+ عَظِيمٌ هُوَ سِرُّ النَّفْوَى: اللَّهُ ظَهَرَ فِي الْجَسَدِ، تَبَرَّرَ فِي الرُّوحِ، تَرَاءَى لِمَلَائِكَةٍ، كُرِّرَ بِهِ بَيْنَ الْأُمَمِ، أُوْمِنَ بِهِ فِي الْعَالَمِ، رُفِعَ فِي الْمَجْدِ. (1 تي 3 : 16)

ضد ايمان الرسل الذى قال لهم :

+ أذهبوا وعلّموا كل الامم (مت 28 : 19) ، فعليهم ان يعود الى الايمان السليم بالرب يسوع (ان الابن هو الله بحسب الطبيعة هو بداية التفسير الكتابي وان ليست الالفاظ التى تحدد محتوى الايمان بل الايمان هو الذى استلمته من الاباء ضد الاريوسيين .

الرد :

1- كلمة الاب ظهر فى الجسد ولد من العذراء مريم واخذ شكل عبد.

2- هو الذى مجدته الملائكة (المجد لله فى الاعالى لو 2 : 14)

3- هو الذى بشرت به الملائكة الرعاة (أَنَّهُ وُلِدَ لَكُمْ الْيَوْمَ فِي مَدِينَةِ دَاوُدَ مَخْلُصٌ هُوَ الْمَسِيحُ الرَّبُّ. وَهَذِهِ لَكُمْ الْعَلَامَةُ: تَجِدُونَ طِفْلاً مَقْمَطًا مُضَجَّعًا فِي مَدْوَدٍ) (لو 2 : 11-12)

فلو كان التجسد خيالى أو ليس حقيقى مجرد ظل فيكون :

1- الله لم يتجسد .

2- ولا وُلِدَ من العذراء .

3- ولا أمسك بنسل أبراهيم (عب 2 : 16)

4- لا يكون شابهنا فى كل شئ ما عدا الخطية .

5- اتخذ جسدا اى قبل الالم (لأنَّه فِي مَا هُوَ قَدْ تَأَلَّمَ مُجْرَبًا يَقْدِرُ أَنْ يُعِينَ الْمُجْرَبِينَ. (عب 2 : 18) الخيال لايجوز الالم .

6- أى ظهوروا قبل للسياط من اجلنا .

7- خذه سلمه لضاربيه.

8- كيف سثمرت الايدى والارجل بالمسامير !؟

9- كيف طُن بالحربه من قبل جنود بيلاطس فنسكبت الدماء مع الماء (يو 19 : 34).

أضرار البدعة :

لو كان الامم هكذا ان السيد الميح لم ياخذ جسداً خيالياً.

1- المسيح لم يكن قد مات وقام . 2- يكون ايماننا بلا معنى (1 كو 15 : 14)

3- يمحي الصليب والخلاص والحياة العالم . 4- يدمر الرجاء الذى رقدوا عليه (1 كو 15 : 18-19)

+ فَإِنِّي سَلَّمْتُ إِلَيْكُمْ فِي الْأَوَّلِ مَا قَبِلْتُهُ أَنَا أَيْضًا: أَنَّ الْمَسِيحَ مَاتَ مِنْ أَجْلِ خَطَايَانَا حَسَبَ الْكُتُبِ، وَأَنَّهُ دُفِنَ، وَأَنَّهُ قَامَ فِي الْيَوْمِ الثَّلَاثِ حَسَبَ الْكُتُبِ، وَأَنَّهُ ظَهَرَ لِنَصَفَا ثُمَّ لِثَلَاثِي عَشَرَ. وَبَعْدَ ذَلِكَ ظَهَرَ دَفْعَةً وَاحِدَةً لَأَكْثَرَ مِنْ خَمْسِمِئَةٍ أُخْرَى، أَكْثَرُهُمْ بَاقٍ إِلَى الْآنِ. وَلَكِنْ بَعْضُهُمْ قَدْ رَفَدُوا. وَبَعْدَ ذَلِكَ ظَهَرَ لِيَعْقُوبَ، ثُمَّ لِلرُّسُلِ أَجْمَعِينَ. وَآخِرَ الْكُلِّ - كَأَنَّهُ لِلسَّفَطِ - ظَهَرَ لِي أَنَا. (1 كو 15 : 3 - 8).

+ فَكَيْفَ يَقُولُ قَوْمٌ بَيْنَكُمْ إِنَّ لَيْسَ قِيَامَةَ أَمْوَاتٍ؟ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ قِيَامَةُ أَمْوَاتٍ فَلَا يَكُونُ الْمَسِيحُ قَدْ قَامَ وَإِنْ لَمْ يَكُنِ الْمَسِيحُ قَدْ قَامَ، فَباطِلَةٌ كِرَارَتُنَا وَباطِلٌ أَيْضًا إِيْمَانُكُمْ، وَنُوجِدُ نَحْنُ أَيْضًا شُهُودَ رُورِ اللَّهِ، لِأَنَّنا شَهَدْنَا مِنْ جِهَةِ اللَّهِ أَنَّهُ أَقَامَ الْمَسِيحَ وَهُوَ لَمْ يَقُمْ، إِنْ كَانَ الْمَوْتَى لَا يَقُومُونَ. (1 كو 15 : 12 - 15)

هذه العقيدة الخيال ضد العقل والمنطق فبأية طريقة يمكن للظل ان يموت ، وكيف الاب يُقيم المسيح وهو خيال .

القديس يوحنا (أَيُّهَا الْأَجْبَاءُ، لَا تُصَدِّقُوا كُلَّ رُوحٍ، بَلِ امْتَحِنُوا الْأَرْوَاحَ: هَلْ هِيَ مِنَ اللَّهِ؟ لِأَنَّ أَنْبِيَاءَ كَذِبَةً كَثِيرِينَ قَدْ خَرَجُوا إِلَى الْعَالَمِ بِهَذَا تَعْرِفُونَ رُوحَ اللَّهِ . كُلُّ رُوحٍ يَعْتَرِفُ بِيَسُوعَ الْمَسِيحِ أَنَّهُ قَدْ جَاءَ فِي الْجَسَدِ فَهُوَ مِنْ اللَّهِ، وَكُلُّ رُوحٍ لَا يَعْتَرِفُ بِيَسُوعَ الْمَسِيحِ أَنَّهُ قَدْ جَاءَ فِي الْجَسَدِ، فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ هَذَا هُوَ رُوحٌ ضِدِّ الْمَسِيحِ الَّذِي سَمِعْتُمْ أَنَّهُ يَأْتِي، وَالْآنَ هُوَ فِي الْعَالَمِ. (1 يو 4 : 1 - 3).

3- أن لم يكن المسيح صار انساناً لا يمكن أن يرجع من السماء متشبهاً بنا .



البدعة :

1- الكلمة لا وجود له .

2- الكلمة سكن فى انسان

3- الكلمة ليس له اقنوم هو مجرد قول أو لفظ أو نطق .

4- يسوع هو أكثر قداسة من البشر ولكنه أقل من الله .

الرد :

1- قول الكتاب المقدس : مَنْ هُوَ الْكَذَّابُ، إِلَّا الَّذِي يُنْكِرُ أَنَّ يَسُوعَ هُوَ الْمَسِيحُ؟ هَذَا هُوَ ضِدُّ الْمَسِيحِ، الَّذِي يُنْكِرُ
الآبَ وَالْإِبْنَ. كُلُّ مَنْ يُنْكِرُ الْإِبْنَ لَيْسَ لَهُ الْآبُ أَيْضًا، وَمَنْ يَعْتَرِفُ بِالْإِبْنِ فَلَهُ الْآبُ أَيْضًا (1 يو 2 : 22 – 23) .

هذا يعنى اننا لايمكن ان نعرف الاب الا من خلال الابن واذا كان الابن غير موجود فكيف يكون الاب موجود
لانه لا يوجد أب دون ابن .

2- كيف يكون الابن ليس له القنوم هو الذى اعطانا الخلاص :

1- من اجلنا صار بشر 2- احتمل الصليب 3- ابطل قوة الموت 4- قام من الموت .

3- دُعَى الابن أنه صورة ورسم جوهر الوالد (الله) : فاذا كانت الصورة ليس كيان (كلمة) فكيف يكون الاصل
له كيان .

4- عرفنا المسيح ذاته قائلاً : أَنَا مَعَكُمْ زَمَانًا هَذِهِ مُدَّتُهُ وَلَمْ تَعْرِفْنِي يَا فِيلِبُّسُ! الَّذِي رَأَيْتَنِي فَقَدْ رَأَى الْآبَ (يو 14 : 9)

معرفتنا بالابن تؤكد على معرفتنا بالاب عدم وجود الابن يدعو الى عدم وجود الاب .

5- الاب قد اعطى الابن الحياه فى ذاته والابن قد أعطى المخلوقات الحياه لذلك دعى كل الاشياء الى الوجود
وذلك لانها مخلوقات موجودة.



تفنيد هرطقة أبوليناريوس

البدعة :

الجسد الذى أتحد به الكلمة دون نفس عاقلة .

الرد :

1- الكلمة المتجسد هو واحد من اثنين (طبيعة بشرية كاملة وطبيعة الهية كاملة) هذان الطبيعتان متحدتان اتحاد دائم وتام دون انفصال او تباعد ، وهو متحد مع الاب من حيث الجوهر الالهى ومتحداً معاً حيث أنه اتخذ طبيعتنا وصار بكاراً بين اخوة كثيرين (رو 8 : 29)

2- هم يقسموا عمانوئيل الى اثنين ويجردون الكلمة من النفس الانسانيه العاقلة ويزعمون ان الكلمة حل محلها وهم يعتمدون على الفلسفة التى تنادى أن الشيين الذين يتحدا ليكونا شيئاً واحداً هم جزء ناقصان لان الشئ كامل فى حد ذاته . وهذا سوف يؤدي الى الايمان بابنين ومسيحين .

3- الله هو كلى الكمال بحسب طبيعته وبالتالي أخذ جسد بشرى كامل (نفس + جسد + روح)

4- المسيح واحد عمانوئيل واحد ولذلك نحن لا نسجد الى ابنين او مسيحين بل عمانوئيل الواحد وذلك لما جاء ملاء الزمان اتخذ جسداً من العذراء مريم وصار انساناً مثلنا .

5- بركة ظهور الابن فى الجسد ؟ لماذا أخذ الله جسداً بالنسبة لنا ؟

1- خلص البشرية من الدنس الجسدى وذلك لانه استخدم نفس جسدنا

2- بتجسده أباد الموت (فإذ قد تشارك الأولاد في اللحم والدم اشتراك هو أيضاً كذلك فيهما، لكي يبيد بالموت ذلك الذي له سلطان الموت، أي إبليس) (عب 2 : 14)

3- ليخلص جسدنا الارضى من الفساد الذى تسلل اليه (فإنه إذ أرسل ابنه في شبه جسد الخطية، ولأجل الخطية، دان الخطية في الجسد، لكي يتم حكم الناموس فينا، نحن السالكين ليس حسب الجسد بل حسب الروح.

(رو 8 : 3-4)

4- باتخاذ الطبيعة البشرية التى فىنا لى تكون بمثابة أصل او بداية لحياتنا الجديدة فى المسيح (كما لبسنا صورة الثرابي، سنلبس أيضاً صورة السماوي). (1 كو 15 : 49).

5- لانه اتخذ جسد كامل (نفس كاملة + جسد) واستخدم هذه النفس لى تجاوب مع الميول والرغبات البشرية غير الشريرة بمعنى أنه تألم وعانى أتعاباً ومشى مسيرات طويله وظهر هذا فى التوسل والخوف والحزن والصراع وموت الصليب (1 يو 3 : 16). لى يشعر بنا .

6- اعطانا جسده (الافخارستيا) لاجل جسدنا ، واعطانا نفسه فدية عنا لاجل أنفسنا .

7- هذه النفس التى اتخذها نزلت الى الاحضان السفلية ولان لاهوته يملء الكل نزل الى الهاوية رغم انه سيمى عن المكان والزمان وذهب اليهم وكرز للارواح التى فى السجن (1 بط 3 : 19) وذلك لانه هو اعطاهم نفسه واشتركنا نحن ايضا فيه وصارت طبيعتنا غير قابله للفساد.

8- هذه النفوس التي كرز لها في السجن (الجحيم) اتحد بها بطريقة عميقة سرية للايمكن ان ندركها بعقولنا وذلك لانها تفوق عقولنا البشرية .

تلخيص لما سبق :

- 1- ظهر على الارض وأشرق علينا للذين في الظلمة .
- 2- أتخذ الكلمة جسد حقيقي وليس خيالي
- 3- طبيعته لم تتغير في الجسد .
- 4- هو موجود قبل تجسده لانه ازلى .
- 5- ول من امرأة واتجسد جسد كامل .
- 6- هو انسان كامل واله كامل
- 7- هو كامل في الوهيته وكامل في ناسوته .



تفنيدهرطقة انفصال الطبيعتين

س: من الذي ولدته العذراء؟! إنسان أم كلمة الله!؟

يجب الا نفصل عمانونيل كلمة الله الى انسان وإله .

الطبيعتين متحدتان معاً ولا انفصل بينهم ولكن تميز بينهما بالعقل فقط فاعلى الرغم أنهما ليسوا متطابقتين ولكنهما مشتركين معاً فى وحده معينه وكل منهما له خصوصيته وعندما ولد مثلنا لم أتخذ جسد كامل وصار انساناً دون أن يفقد مجده الالهى .

فاعلى الرغم من أنهما الطبيعتين (البشرية والالهية) فى التجسد ظلت كل طبيعة متحفظه بخواصها دون ان تفقدها . وهذا يظهر فى الكتاب المقدس الذى يحمل إعلان مزدوج عن السيد عن ابنه الذى صار من نسل داود من جهة الجسد (وَتَعَيَّنَ ابْنُ اللَّهِ بِقُوَّةٍ مِنْ جِهَةِ رُوحِ الْقُدَّاسَةِ، بِالْقِيَامَةِ مِنَ الْأَمْوَاتِ: يَسُوعُ الْمَسِيحِ رَبِّنَا) (رو 1 : 4)

+ لِأَنِّي لَمْ أَعْزَمْ أَنْ أَعْرِفَ شَيْئًا بَيْنَكُمْ إِلَّا يَسُوعَ الْمَسِيحَ وَإِيَّاهُ مَصْلُوبًا. (1 كو 2 : 2).

وهنا يذكر الكتاب على الرغم من انه ابن داود الا انه ابن الله .

الكلمة هو اولى اتخذ طبيعتنا البشرية دون ان يفقد ألوهيته وهذا الجسد الذى أخذه هو الخاص به وحُسب كواحد منا وهذا الجسد من نفس وجسد وهم شخص واحد او كائن واحد .

وهناك العديد من النصوص التى تنسب للجسد :

+ وَأَنَا إِنْسَانٌ قَدْ كَلَّمْتُكُمْ بِالْحَقِّ الَّذِي سَمِعْتُهُ مِنَ اللَّهِ. هَذَا لَمْ يَعْمَلْهُ إِبْرَاهِيمُ. (يو 8 : 40)

+ الَّذِي، فِي أَيَّامِ جَسَدِهِ، إِذْ قَدَّمَ بَصْرًا شَدِيدًا وَدُمُوعَ طَلَبَاتٍ وَتَضَرُّعَاتٍ لِلْقَادِرِ أَنْ يُخَلِّصَهُ مِنَ الْمَوْتِ، وَسَمِعَ لَهُ مِنْ أَجْلِ تَقْوَاهُ، مَعَ كَوْنِهِ ابْنًا تَعَلَّمَ الطَّاعَةَ مِمَّا تَأَلَّمَ بِهِ. (عب 5 : 7).

وهذه الايات التى تنسب للناسوت وهذا لايعنى أنه فقد مجد الالهية وهناك العديد من النصوص التى تشير الى ألوهيته (الَّذِي، وَهُوَ بَهَاءَ مَجْدِهِ، وَرَسْمُ جَوْهَرِهِ، وَحَامِلٌ كُلِّ الْأَشْيَاءِ بِكَلِمَةِ قُدْرَتِهِ، بَعْدَ مَا صَنَعَ بِنَفْسِهِ تَطْهِيرًا لِخَطَايَانَا، جَلَسَ فِي يَمِينِ الْعِظْمَةِ فِي الْأَعَالِي) (عب 1 : 3) وهذا يظهر أنه أعظم من كل الملائكة .

ومكتوب ايضا (وَلَكِنَّ الَّذِي وُضِعَ قَلِيلًا عَنِ الْمَلَائِكَةِ، يَسُوعُ، نَرَاهُ مُكَلَّلًا بِالْمَجْدِ وَالْكَرَامَةِ، مِنْ أَجْلِ أَلَمِ الْمَوْتِ، لِكَيْ يَذُوقَ بِنِعْمَةِ اللَّهِ الْمَوْتَ لِأَجْلِ كُلِّ وَاحِدٍ. (عب 2 : 9)

فالرغم من ألوهيته لانجرد من انسانيته فعلى الرغم من تجسده لانحرمة من المجد الالهى . وهذا الابن المولود من العذراء سمي يسوع المسيح الذى يطلق عليه المسيح هو ينسب للكلمة المتجسد وليس قبل التجسد.

أتخذ الكلمة الطبيعة البشرية ولكنه أعظم منها أى انه مساوى للاب من حيث جوهره وهذا ماأعلنه بنفسه قائلاً :

+ من رأتى فقد رأى الاب (يو 14 : 9). أنا والاب واحد (يو 10 : 30) ولكنه نفسه اعلن قائلاً أبى أعظم منى (يو 14 : 28)

هذا يعنى ليس انه اقل من الاب ولكنه بتجسده صار فى مرتبة البشر ولكنه اجمع الطبيعتين فى المسيح فى وحده واحده لاينقص أبداً من قدر يسوع المسيح .

+ ويقول الكلمة أيضاً أَيْهَا الْآبُ الْفُؤُوسُ، أَحْفَظُهُمْ فِي اسْمِكَ الَّذِينَ أُعْطَيْتَنِي، لِيَكُونُوا وَاحِدًا كَمَا نَحْنُ. حِينَ كُنْتُ مَعَهُمْ فِي الْعَالَمِ كُنْتُ أَحْفَظُهُمْ فِي اسْمِكَ. الَّذِينَ أُعْطَيْتَنِي حَفَظْتُهُمْ، وَلَمْ يَهْلِكْ مِنْهُمْ أَحَدٌ إِلَّا ابْنُ الْهَلَاكِ لِيَتِمَّ الْكِتَابُ. أَمَّا الْآنَ فَإِنِّي آتِي إِلَيْكَ. وَأَتَكَلَّمُ بِهَذَا فِي الْعَالَمِ لِيَكُونَ لَهُمْ فَرَحِي كَامِلًا فِيهِمْ. (يو 17 : 11-13)

+ وهذا يظهر كواحد منا ولكنه أيضاً قال : لِأَنَّهُ حَيْثُمَا اجْتَمَعَ اثْنَانِ أَوْ ثَلَاثَةٌ بِاسْمِي فَهُنَاكَ أَكُونُ فِي وَسْطِهِمْ (مت 18 : 20) ، ها أنا معكم كل الأيام إلى انقضاء الدهر (مت 28 : 20).

+ بُولُسُ، رَسُولٌ لَأَنَّ النَّاسَ وَلَا بِنَاسَانَ، بَلْ بِيَسُوعَ الْمَسِيحِ وَاللَّهِ الْآبِ الَّذِي أَقَامَهُ مِنَ الْأَمْوَاتِ (غل 1 : 1)
+ إِذَا نَحْنُ مِنَ الْآنَ لَا نَعْرِفُ أَحَدًا حَسَبَ الْجَسَدِ. وَإِنْ كُنَّا قَدْ عَرَفْنَا الْمَسِيحَ حَسَبَ الْجَسَدِ، لَكِنَّ الْآنَ لَا نَعْرِفُهُ بَعْدُ. (2 كو 5 : 16).

وحيد الجنس :

فالرغم من كل هذا لا انفصال بأى طريقة الى اثنين أو طبيعتان وكما نحن سنسجد للاب والابن والروح القدس سجد واحد هنا نحن نسجد للطبيعتان وان كانت الطبيعة الالهية او السماوية هي غير ظاهرة تماماً أمام الجميع (الله لم يراه أحد قط يو 1 : 18) ولكنها كانت موجوده . وكذلك لم تفصل الطبيعة البشرية عن الالهية والدليل على ذلك انه وقف بالجسد أمام عيني الشاب الاعمى .

كيفية الاتحاد :

الاتحاد بطريقة لايمكن ادراكهما مثل الانسان مكون من نفس وجسد فا كيفية الاتحاد لانعرف . ويمكن ان نطلق على الجسد كله انسان كله (نفس + جسد)

لماذا تخذ الكلمة جسداً بشرياً ؟

1- لانه يمثل بداية الخليقة التي أعيد تشكيلها بالتقديس الالهي ، الكلمة لم ياتى من سر الزيجه مثل كل البشر هذا لا يعنى أنه يحتقر الزواج وذلك لانه يريد أن نكون مولودين من الروح وليس من جسد وصرن نتبرر بالايمان بالمسيح (إذ نَعْلَمُ أَنَّ الْإِنْسَانَ لَا يَنْتَبِرُّ بِأَعْمَالِ النَّامُوسِ، بَلْ بِإِيمَانٍ يَسُوعَ الْمَسِيحِ) (غل 2 : 16).

ولكن كيف نأخذ هذا التقديس !؟

من خلال سر المعموديه المقدسة الاتحاد بالله يقدر الروح وقد تحقق ببسوع المسيح لايمكن ان تكون المعموديه هي عمل بشرى وذلك لانها بالروح القدس والنار وذلك من خلال روح هو وبالتالي نتغير تجاه صورة يسوع المسيح الالهية دون أن نعى بذلك اعاده الخلقة الجسدية .

وينتج عن ذلك :

- 1- تتغير الى صور المسيح الالهية دون ان نعى بذلك اعاده الخلقة الجسدية
- 2- نرى المسيح داخلنا بشركتنا فى الروح القدس
- 3- نفرح بعمل الله الخلاصى (فرحاً افرح بالرب ، تبتهج نفسى بالهى لانه البسنى ثياب الخلاص) (اش 61 :

4- لان كلکم الذین اعتمدتم بالمسیح قد لبستم المسیح (غلا 3 : 27)

5- یحررنا من الخطیة (توبوا ولیعتمد کل واحد منکم علی اسم یسوع المسیح لغفران الخطایا فتقبلوا عطیة الروح القدس) (اع 2 : 8)

6- یمسحنا بروحه الذی سیرسله .

الروح القدس

الکلمة نفخ الروح القدس فی وجه تلامیذه لانه اتخذ جسد بشریاً مثلنا كما أنه أيضاً الروح هو روح الابن كذلك هو روح الاب ایضاً.

کیف للطبیعة الالهیة أن تمتلك شیئاً بشریاً ؟

فی الافخاریستیا الطبیعة البشریة أشار باصبعه الجسدیة قانلاً : أَنَا هُوَ الْخُبْزُ الْحَيُّ الَّذِي نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ. إِنِ أَكَلَ أَحَدٌ مِنْ هَذَا الْخُبْزِ يَحْيَا إِلَى الْأَبَدِ. وَالْخُبْزُ الَّذِي أَنَا أُعْطِي هُوَ جَسَدِي الَّذِي أُبْذَلُهُ مِنْ أَجْلِ حَيَاةِ الْعَالَمِ (يو 6 : 51).

مَنْ يَأْكُلْ جَسَدِي وَيَشْرَبْ دَمِي يَثْبُتْ فِيَّ وَأَنَا فِيهِ. كَمَا أَرْسَلَنِي الْأَبُ الْحَيُّ، وَأَنَا حَيٌّ بِالْأَبِ، فَمَنْ يَأْكُلْنِي فَهُوَ يَحْيَا (يو 6 : 56 - 57)

فحن ناكل الكلمة وان كان الكلمة لا يوكل ولانه بسبب الاتحاد بين الطبيعتين وان الطبيعتين تتبادلان خواصهما فیما بينهما .

تبادل الخواص بين الطبيعتين :

قال لتیغودیموس : وَلَيْسَ أَحَدٌ صَعِدَ إِلَى السَّمَاءِ إِلَّا الَّذِي نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ، ابْنُ الْإِنْسَانِ الَّذِي هُوَ فِي السَّمَاءِ. (يو 13 : 3)

وقال ایضاً أهذا أيضاً أهذا يُعْتَرِكُمْ؟ فَإِنْ رَأَيْتُمْ ابْنَ الْإِنْسَانِ صَاعِدًا إِلَى حَيْثُ كَانَ أَوْلًا! (يو 6 : 62).

وهذا يؤكد ان الجسد الذی اخذه الكلمة قد صار جسداً محیياً عن طریق الاتحاد بالكلمة الحی السماوی . هنا يظهر تبادل الصفات والخواص بینهم فالجسد الذی أخذه هو متحد مع لاهوته اتحاد دائم ومستمر .

الخلق بالكلمة :

الجسد الذی اخذه الكلمة كان الهأ خالقاً

+الَّذِي هُوَ صُورَةُ اللَّهِ غَيْرِ الْمَنْطُورِ، بَكَرُ كُلِّ خَلِيفَةٍ فَإِنَّهُ فِيهِ خُلِقَ الْكُلُّ: مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا عَلَى الْأَرْضِ، مَا يَرَى وَمَا لَا يَرَى، سِوَاءَ كَانَ عَزُوثًا أَمْ سِيَادَاتٍ أَمْ رِيَاسَاتٍ أَمْ سَلَاطِينَ. الْكُلُّ بِهِ وَلَهُ قَدْ خُلِقَ. (كو 1 : 15- 16)

لانه هو خالق الكل لانه الاله المتجسد (لكن لنا إله واحد: الأب الذي منه جميع الأشياء، ونحن له. ورب واحد: يسوع المسيح، الذي به جميع الأشياء، ونحن به. (1 كو 8 : 6)

فالکلمة هو خالق الكل ولا يمكن تجزئته الى اثنين لان الجميع مخلوق على صورته ، ولانه يسوع المسيح هو هو أمسا واليوم وإلى الأبد. (عب 13 : 8).

هى تؤكد على الماضى والحاضر وانه موجود.

يسوع المسيح هو لقب الذى حصل عليه الكلمة بعد تأنسة على الرغم ان الطبيعة الانسانية تخضع للتعبير بطبيعتها هذا لايعنى ازليته ناسوته أو جسده ولكن الكلمة له وجود منذ الازل وبعد التجسد صار هو موجود هذا الذى أثار عجب اليهود قَالَ لَهُمْ يَسُوعُ: «الْحَقُّ الْحَقُّ أَقُولُ لَكُمْ: قَبْلَ أَنْ يَكُونَ إِبْرَاهِيمُ أَنَا كَائِنٌ» (يو 8 : 57)

وهذا قال عنه يوحنا المعمدان (هَذَا هُوَ الَّذِي قُلْتُ عَنْهُ: إِنَّ الَّذِي يَأْتِي بَعْدِي صَارَ قُدَّامِي، لِأَنَّهُ كَانَ قَبْلِي

(يو 1: 15) كلمة قبلى هى تؤكد على ازلية الكلمة باعتباره الهاً بطبيعتها اتحد بالجسد هناك العديد من الشواهد التى تؤكد ذلك : أَمَا أَنْتِ يَا بَيْتَ لَحْمٍ أَفْرَاتَةَ، وَأَنْتِ صَغِيرَةٌ أَنْ تَكُونِي بَيْنَ أُلُوفٍ يَهُودًا، فَمِنْكَ يَخْرُجُ لِي الَّذِي يَكُونُ مُتَسَلِّطًا عَلَى إِسْرَائِيلَ، وَمَخَارِجُهُ مُنْذُ الْقَدِيمِ، مُنْذُ أَيَّامِ الْأَزَلِ(مي 5: 2)

+ وجميعهم اعتمدوا لموسى في السحابة وفي البحر وجميعهم أكلوا طعاما واحدا وحيوا وجميعهم شربوا شرابا واحدا وحيوا، لأنهم كانوا يشربون من صخرة روحية تابعتهم، والصخرة كانت المسيح (1 كو 10 : 2-4).

فالكلمة الذى تأنس كائن منذ الازل وقبل الدهور وهو نفسه كان الصخره التى تدفقت منها بغير توقع المياه التى روت اسرائيل العطشان ، وهناك العديد من الايات التى تؤكد اتحاد الطبيعتين :

+ الَّذِي كَانَ مِنَ الْبَدْءِ، الَّذِي سَمِعْنَاهُ، الَّذِي رَأَيْنَاهُ بَعْيُونَا، الَّذِي شَاهَدْنَاهُ، وَلَمَسْتُهُ أَيْدِينَا، مِنْ جِهَةِ كَلِمَةِ الْحَيَاةِ. فَإِنَّ الْحَيَاةَ أَظْهَرَتْ، وَقَدْ رَأَيْنَا وَنَشْهَدُ وَنُخْبِرُكُمْ بِالْحَيَاةِ الْأَبَدِيَّةِ الَّتِي كَانَتْ عِنْدَ الْآبِ وَأُظْهِرَتْ لَنَا.(1 يو 1 : 1-2)

+ ربى والهى (يو 20 : 28).

+ لِأَنَّ لَيْسَ أَحَدًا مَنَّا يَعْيشُ لِذَاتِهِ، وَلَا أَحَدٌ يَمُوتُ لِذَاتِهِ. لِأَنَّنَا إِنَّمَا عِشْنَا فَلِلرَّبِّ نَعِيشُ، وَإِنَّمَا مِتْنَا فَلِلرَّبِّ نَمُوتُ. فَإِنَّمَا عِشْنَا وَإِنَّمَا مِتْنَا فَلِلرَّبِّ نَحْنُ. لِأَنَّهُ لِهَذَا مَاتَ الْمَسِيحُ وَقَامَ وَعَاشَ، لِكَيْ يَسُودَ عَلَى الْأَحْيَاءِ وَالْأَمْوَاتِ (رو 14 : 7-9).

الختام :

نحن لانعزل العنصر البشرى عن العنصر الالهى ولانجرد الكلمة من العنصر البشرى ولكن الابن الوحيد من طبيعتين متحدتين اتحاد كامل بغير اختلاط ولا اختلاف ولا امتزاج ولا تغير .