

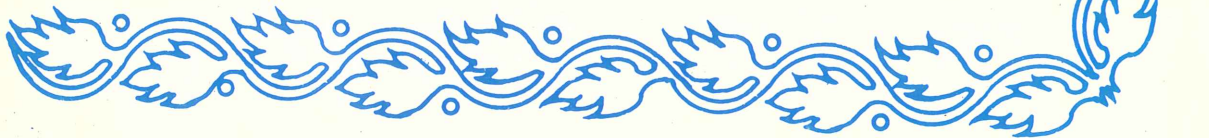
فيلو پاترون

سلسلة آباء الكنيسة
لسير وكتابات آباء الإسكندرية
الكتاب الثاني - الجزء الرابع

المربى (٢)
للقدیس إكليمنضس الإسكندری

الطبعة الأولى

١٩٩٥



سلسلة آباء الكنيسة
لسيرة وكتابات آباء الإسكندرية
الكتاب الثاني - الجزء الرابع

المربي (٢)
للقديس إكليمنضس الإسكندري

الطبعة الأولى

١٩٩٥

أسم الكتاب : سلسلة آباء الكنيسة لسبير وكتابات آباء الأسكندرية
الكتاب الثاني - الجزء الرابع .
الناشر : دار فيلوباترون للترجمة والنشر .
الطبعة : الأولى .
رقم الأيداع : ٩٥ / ٩٦٨٧ .
التقييم الدولي : 0 - 20 - 5287 - 977 .



قداسة البابا المعظم الانبا شنودة الثالث

بابا الإسكندرية وسائر الكرازة المرقسية

(ال ١١٧)

مقدمة عامة

منذ فترة طويلة، ويدور التفكير حول تقديم كتابات آباء كنيسة الإسكندرية كاملة للقارئ باللغة العربية، وكانت اغلب المراجع في هذا الشأن ترجمات ودراسات باللغة الإنجليزية أو الفرنسية أو الألمانية، عن أصول يونانية أو لاتينية .

وكان تفكيرنا، على ذلك، وغايتنا أيضاً إصدار كتاب أكثر ما يكون من الشمولية يجمع بين طياته، وبترجمة علمية أمينة ودقيقة، وبأسلوب علمي متكامل، كل ما كتبه وسجله آباء كنيسة الإسكندرية من مقالات وتعاليم فكرية وروحية وتأملية عميقة، والتي تعتبر في مضمونها ذخراً روحياً وكنسياً وتاريخياً لا يقدر .

لقد واجهتنا صعوبات جمة في تجميع هذه الوثائق النادرة والمتناثرة لإصدار كتاب واحد يشمل كل ما كتبه آباء كنيسة الإسكندرية - دون سواهم - وبذلك يصبح المجهود متكاملًا ومراجعاً مباشراً لكل دارس يبغى الحصول على موسوعة كاملة ودقيقة وأمينة، تشمل هذه الكتابات التي تناثرت عبر الأجيال في كتب وإصدارات شتى.

فكان لزاماً علينا إعادة ترجمة هذه المقالات، الروحية، والتاريخية الفائقة الفائدة، عن أصولها اليونانية أو اللاتينية أو المترجم منها إلى اللغات الحديثة مثل العربية أو الإنجليزية أو الفرنسية أو الألمانية ... مع عمل دراسات مقارنة بينها كلما أتحت الفرصة لذلك أو ظهرت اختلافات في المعنى فيما بينها ...

وعلى ذلك تم حشد جهود الكثير من العلماء والمترجمين والمراجعين والهيئات العلمية والأعتبارية والروحية والمتخصصين في اللغات القديمة والحديثة لمساندة هذه الجهود وبدعم هذه المسيرة المخلصة والتي لولا ما قدموه من تعضيد أدبي

أو معنوى أو خلافة، لما أمكننا أظهار هذا العمل إلى الوجود بالصورة التي نرجوها والدقة التي نتوخاها .

وهكذا نرجو أن يكون عملنا هذا إضافة جديدة للمكتبة المسيحية في هذا الصدد، مما يمنح فرصة علمية وفكرية وروحية للباحثين والقارئ لمعرفة الكثير عن آباء الكنيسة والاستفادة من كتاباتهم عبر الأجيال ...

إليك إذا - إيها القارئ العزيز - نقدم هذا العمل ... في محاولة منا للتعرف على كنوز تراث عزيز لدينا جميعاً، وليس علينا فقط ، بل على البشرية جمعاء، وكما تخرج هذه الكتابات الثمينة إلى النور مرة أخرى، تتفرغ منها الأبحاث والدراسات والكتابات والتحليلات، يستكمل بها عمل بدأه قبلنا الكثيرون لتمجيد أسم الله الأعظم ...

مقدمة الكتاب الثانى

بداية نشكر الله الذى أعاننا أن نواصل نشر هذه السلسلة، فلم يزد عن فرحنا بصدور الكتاب الأول من هذه السلسلة بعد سنوات من الأعداد، إلا سعادتنا بمواصلة النشر بصدور هذا الكتاب ووصوله إليك أيها القارئ العزيز فكما أحسننا ببركة الرب تعمل، كذلك كان إحساننا ببركة وصلوات أبائنا العظام تدعونا وتحثنا بل وتشجعنا على الاستمرار فى هذا العمل .

ثم نتقدم إليك بالشكر أيها القارئ الذى عضدنا بالنقد والتوجيه قبل التشجيع والمديح ... نشكرك أيها القارئ العزيز، يا من ساهمت فى دفع هذا العمل بمساهمتك المعنوية قبل المادية، بمناقشة ودراسة الكتاب وليس مجرد اقتنائه وضمه الى مكتبتك، بدعوتك لنا لعرض الكتاب فى أجمعك لنتمتع جميعاً بهذه البركة ... بركة أبائنا التى تسلمناها جيلاً بعد جيل والى دهر الدهور.

أما بعد فقد بدأنا الكتاب الأول من هذه السلسلة - سلسلة آباء الكنيسة - بمقدمة مدرسة الإسكندرية وتاريخ نشأتها وتطورها وأثرها على العالم على مدى تاريخها، وذلك حينما بدأت الحياة المسيحية تنسج خيوطها داخل أروقها تشبعها وتغذيها بعلم وحياة روحية كانت تتوق إليها البشرية كلها ... هكذا تغلغت البشارة المفرحة الى أعماق الحياة البشرية لتسمو بها الى أفاق لم تعرفها تعاليم سابقة لها مهما أرتفعت بجهد العلماء والفلاسفة والشعراء ... وأصبحت ترنو بها نحو "ملاء قامة المسيح" التى أراد الله أن يرفع الإنسان إليها والى سمائها وسموها الروحى والعقلى والفكرى ...

ثم عرضنا فى بقية الكتاب لأباء الإسكندرية فى فترة ما قبل القديس "إكليمنضس الإسكندرى St. Clement of Alexandria" وبالتحديد أبويننا الكبيرين "أثيناغوراس Athenagoras" و"بنتينوس Panthenus" فعرضنا لفكرة مختصرة عن كل

منهما وعصره وظروف كتاباته قبل أن نقدم ترجمة كاملة ودقيقة مراجعة عن الأصول اليونانية القديمة لكل ما هو موجود من كتاباتهما، وقد صدر هذا الكتاب فى جزء واحد.

أما كتابنا الثانى، والذى يشتمل فى مجمله على حياة وكتابات القديس "إكليمنضس الإسكندرى St. Clement of Alexandria" فقد قسمناه الى عدة أجزاء يحوى كل منها مقالة أو مجموعة متآلفه من مترجماته .

وقد بدأنا هذا الكتاب بسيرة هذا القديس السكندرى مع مقالته الرائعة وهى رد على سؤال " من هو الغنى الذى يخلص؟ Quis dives salvetur؟ " ثم تتوالى بعد ذلك مقالات ودرر هذا الأب القديس .

ويهمنا أن نشير أن دراسة الآباء وكتابات الآباء لا تؤتى ثمارها إذا اعتبرناها من "قبيل السلفية وتمجيد الماضى، وإلغاء الحاضر، وعدم النمو نحو المستقبل" بل هى دعوة للتعلم فى حياة وكتابات آباءنا حتى نعيش بهذه الروح فى عصرنا الحالى، لذلك فقد حرص القائمون على هذا العمل - وهم مجموعة من أبناء الكنيسة القبطية الأرثوذكسية، كنيسة الإسكندرية، حرصوا على أن يقدموا لك أيها القارئ العزيز هذا العمل الذى يلتزم بالدقة اللغوية فى الترجمة والمراجعة .

وإذ نستسمحك عزيزنا القارئ فى عرض فكرة سريعة عن تقنية هذا العمل الذى نقوم فيه بمقارنة كل ما ترجم عن الإنجليزية من مجموعة كتب آباء ما قبل نيقية Ante Nicene father بالأصول اليونانية القديمة من مجموعة ميني Migne وهذا يقتضى فى بعض الأحيان إجراء دراسة مقارنة مع ترجمات أخرى فرنسية أو ألمانية أو حتى ترجمات عربية سابقة ... مع الأخذ فى الاعتبار آراء العديد من المتخصصين واللغويين والمراجعين وهو ربما ما لاحظته فى كتابنا الأول .

وهنا لا يسعنا إلا أن نشكر الأب الفاضل الدكتور جورج قنواى، العالم الجليل وعضو المجمع اللغوى، الذى أتاح لنا فرصة الاطلاع على الأصول والمراجع الموجودة بمكتبة دير الآباء الدومينيكان بالعباسية، وتعاون مسئولى المكتبة فى استخراج النصوص اليونانية الأصلية من مراجعها، كذلك لا يفوتنا فى هذا المجال الاعتراف بتعاون مسئولى مكتبة المركز الفرنسيسكانى للدراسات الشرقية المسيحية لإتاحتهم لنا فرصة الاطلاع على المراجع اليونانية واللاتينية والانجليزية والفرنسية الموجودة بها ... بكل ما تمثله من قيمة للباحث والمطلع، كذلك القائمين على مكتبة الاطلاع بكنيسة السيدة العذراء بروض الفرج الذين يوفرون لنا كل الامكانيات للتصوير والاطلاع على الموسوعات التى لديهم بكل اللغات، الرب يعوض تعب محبتهم جميعاً .

أما من ناحية أسلوب العرض والطباعة فقد حرصنا أن تكون متوافقة مع طبيعة النصوص ومتناسبة مع قارئ العربية فى عالم اليوم ... كما أننا نعد لأصدار فهرس شامل للكتابين الأول والثانى من هذه السلسلة .

ولايسعنا أخيراً إلا أن نطلب أيها القارئ العزيز أن تساندنا بصلواتك فلازلنا فى بداية الدرب الطويل لإكمال أول سلسلة تجمع بين دفتيها كل ما كتبه آباء الإسكندرية وقدموه للكنيسة الجامعة والبشرية جمعاء .

**صلواتك وصلوات آبائنا القديسين، نسأل لهذا العمل،
ولربنا المجد الدائم فى كنيسته من الآن والى الأبد أمين.**

فيلوباترون

مقدمة الناشر

الدراسات الآبائية عمل ممتع وشاق للغاية ... كلما تعمقنا فيه زادت المشقة وزادت معها المتعة أيضاً ... وهكذا نجد أنفسنا من عمق إلى عمق ومن ثم في دوائر المشقة والمتعة، حتى نجد أنفسنا نختبر مع الآباء عمل الروح فيهم وفينا وفي كل عصر...

يغمرنا في **فيلوباترون** ، وأسرة محبي الآباء هذا الشعور ... شعور بركة الآباء في حياتنا، شعور الشكر لمن منحنا نعمة التعرف على آباءنا القديسين وأشراك آخرين معنا، بل شعور الأحساس بالمسئولية نحو محاولة تقديم أقصى ما يمكن من الأصدارات، مع أقصى ما يمكن من المراجع الدقيقه لكل صغيره وكبيره فيما يقدم للقارئ .. لذا لم يكن من السهل علينا أخراج هذا الكتاب بالرغم من أتمام ترجمته قبل أكثر من سنه كامله .. فيها مر هذا الكتاب على العديد من المراجعات اللغوية واللاهوتية والفنية .. تفضل بها أساتذة أجلاء نخص بالذكر والشكر ، منهم الأستاذة الدكتورة / أوفيليا فايز، الأستاذ المساعد في قسم اللغة اليونانية، كلية الآداب، جامعة القاهرة، والأستاذ الدكتور / كمال ميخائيل، والأستاذ الدكتور المستشار / ذكى شنودة، مدير المعهد العالى للدراسات القبطية، والذي تفضل وقام بتقديم هذا الكتاب أيضاً، وذلك بخلاف مجهودات العاملين في الدار لأخراج هذا العمل بصورته الحالية، ولما كان القديس إكليمنضس الاسكندري أول من أشتهر بقبول الفلسفة معلناً أنه "لا عداوة بين المسيحية والفلسفة"^(١) بل أنه كان يرى أنه " كما أن الله قد أعد العبرانيين بالناموس ليقودهم للسيد المسيح هكذا استخدام الفلاسفة بالنسبة لليونانيين للبلوغ بهم إلى ذات الهدف "^(٢).

(١) آباء مدرسة الأسكندرية الأولون للقمص تادرس يعقوب . القاهرة ١٩٨٠ ، ص ٧٣ .

(٢) سلسلة آباء الكنيسة ، كتاب ٢ - جزء ٢ . فيلوباترون . القاهرة ١٩٩٢ ، ص ٣٩ .

لذا فقد سعدنا بتقديم رؤية عصرية حول هذه الفكرة فى صورة بحث من أعداد الأستاذة الدكتورة / نبيله زكرى، أستاذ الفلسفة، بكلية الآداب، جامعة حلوان، بعنوان "رؤية فلسفيه فى الروحانيات".

أما البحث الثانى الذى اخترناه من البحوث التى وصلت الدار لنرصد به هذا الكتاب فهو عن فلسفة كانت منتشرة أيام القديس إكليمنضس الأسكندرى وناقشها فى كتاباته وهى الغنوسية، والبحث يناقش العديد من أفكار الغنوسيين ويرد عليها، وهو من أعداد الباحثه الدكتور ه / سميحة عبد الشهيد، وكيلة بالمتحف القبطى بالقاهرة.

وكما أسلفنا الذكر^(١) فإنه يمكن اعتبار (المربى) بأجزائه الثلاثة أمتداد للعمل السابق له بعنوان (النصح للوثنيين) وهو - أى المربى - من أروع ما سجله لنا القديس إكليمنضس الأسكندرى وغايته تعليم الذين قبلو نصيحته فى العمل الأول - النصح للوثنيين - أن يمارسوا الحياه المسيحية العملية ليكونوا على شبه الله.

وإذا كان يتحدث فى الكتاب الأول، من المربى، عن المربى كمعلم لكل حياتنا، فإنه فى كتابه الثانى - الذى قدمه هنا - يعالج بعض الأسئلة الخاصة بالحياة العملية مثل الطعام والشراب والملابس الثمينه (فصل ١-٤) والضحك وأفساد المحادثات (فصل ٥،٦) والعلاقات الاجتماعية من أكالييل وحياة زوجية (فصل ٧-١٠) وأخيراً يتحدث عن الملابس والأحذية والحقى (فصل ١١-١٣).

وإذا كان هذا الكتاب قد ضم الكثير من الوصايا السلوكية فأن هدفه فى ذلك ليس مجرد عرض للسلوك الأخلاقى بل تغيير شامل فى الحياة لتكون متشبهين بالله فيظهر معلم ومربى البشرية الذى يدرّبنا كى لانخطئ .

(١) سلسلة آباء الكنيسة، كتاب ٢ - جزء ٣. فيلوياترون. القاهرة ١٩٩٤، ص ٨.

الرب قادر أن يقودنا في دربه، كيما نصعد سلم محبته "ناظرين الى رئيس
الإيمان ومكمله يسوع"^(١).

نسأله من أجل ذلك بصلوات هذا الأب القديس وصلوات قداسة البابا شنودة
الثالث، بابا الأسكندرية وبطريرك الكرازة المرقسية وبصلواتك أنت عزيزى القارئ
تقديرى لهذا العمل .

دار فيلوباترون
للترجمة والنشر

القاهرة فى ٢٨ أكتوبر ١٩٩٥ م

١٧ بابة ١٧١٢ ش

تذكار نياحة القديس ديوسقورس الثانى البابا (٣١)

(١) عب ١٢ : ٢ .

مقدمة

بقلم المستشار الدكتور ذكى شنودة

مدير معهد الدراسات القبطية

هذا هو الجزء الثانى من كتاب "المربى" وهو من أثنى الكتب التى قام بتأليفها الفيلسوف القديس تيطس فلافيوس إكليمنضس المعروف باسم إكليمنضس الأسكندرى، أحد عظماء الفلاسفة الذين تولوا إدارة مدرسة الأسكندرية اللاهوتية .

وقد ولد هذا القديس بالأسكندرية من أبوين وثنيين وفى بداية شبابه كان يتردد على أساتذة المدرسة الوثنية اليونانية، ثم لم يلبث أن جذبته عبقرية القديس بنتينوس مدير المدرسة اللاهوتية فتتلمذ له واعتنق الديانة المسيحية على يديه، وقد تعمق فى دراسة هذه الديانة حتى أصبح من أقدر أساتذتها وفلاسفتها فلما توفى بنتينوس أصبح هو مدير مدرسة الأسكندرية اللاهوتية.

وقد ترك لنا هذا القديس عدداً كبيراً من المؤلفات التى تزخر بعلمه وقداسته، ولا سيما هذا الكتاب الذى بين أيدينا وهو كتاب "المربى" الذى قامت دار فيلوباترون للنشر مشكورة بترجمته الى اللغة العربية عن لغته الأصلية وهى اللغة اليونانية، فأسدت بذلك الى الأقباط والى الكنيسة القبطية خدمة لايسعنا إلا أن نشيد بها ونشكرها عليها.

وقد أستعان إكليمنضس فى تحرير كتاب "المربى" ، فضلاً عن التعاليم المسيحية، ببعض الأفكار الفلسفية، على الرغم من أن بعض المفكرين المسيحيين كانوا يستنكرون اللجوء الى الفلسفة فى شرح مبادئ الدين، وأما إكليمنضس فقد رأى العكس، مؤكداً أن دستور الكنيسة والكتب المقدسة المسيحية لا تتعارض مع الفلسفة، قائلاً إن كثيراً من الأفكار الفلسفية يشرق منها شعاع منير ومن ثم فليست كلها تتطوى على الظلام وإنما هى من عمل التدبير الإلهى، لأن غاية الفلاسفة فى كل المدارس الفلسفية

هى ذات الغاية التى تهدف إليها المسيحية، وهى الحياة السامية وأن الفارق ينحصر فى أن الفلاسفة لم يتمتعوا إلا بقبس من الحق، وأما المسيحية فقد أعلنت الحق كاملاً فى المسيح .

وخلال هذه النظرية يقدم إكليمنضس تعريفاً للفلسفة من وجهة نظره فيقول "إننى أقصد بالفلسفة لا المذهب الرواقى ولا الأفلاطونى ولا الأبيقورى، ولا الأستطالى، وإنما ما قد قيل بحق فى مذاهب منها، حيث، التعليم بالبر جنباً الى جنب مع التقوى. هذا الإختبار الكلى أنا أدعوه فلسفة، وأما الأبحاث العقلية البشرية التى وصل إليها البشر بالتزيف فليست فلسفة" ثم يقول "إن عناية الله لم تتجاهل أى شعب على الإطلاق، فكما أن الله قد أمد العبرانيين بالناموس ليقودهم الى المسيح، هكذا أستخدام الله الفلاسفة بالنسبة لليونانيين للبلوغ بهم الى ذات الهدف".

كما أكثر إكليمنضس من استخدام التفسير الرمزي للكتب المقدسة، ويرجع ذلك الى أنه يعتقد أن الرمزية تخفى الحق، وتعلنه فى نفس الوقت، فهى تخفى معانيها عن الجهلاء الذين أعمتهم الخطية، وأعاقتهم الكبرياء عن الدراسة المملوءة صبراً، وفى نفس الوقت تعلن للعيون الجديدة التى للمؤمنين .

وإكليمنضس فى "المربى" يلخص تعاليم السيد المسيح باعتباره هو المعلم أو المربى للمؤمنين، وقد تركز لاهوت هذا الفيلسوف حول التعليم المسيحى، فهو يرى فى الله الكلمة أى اللوغوس معلماً أولاً وقبل كل شئ يقوم بدوره التعليمى خلال التاريخ البشرى كله، وقد نطق به الأنبياء، كما عمل فى شعراء اليونان، وأخيراً ظهر متجسداً، وفى ذلك يقول إكليمنضس "يعمل الرب معنا كما نعمل نحن أيضاً مع أبنائنا، فإن كان عملنا مع أبنائنا هو التربية، فهذا هو العمل الألهى، ولذلك دعوى ابن الله "المربى"، مقدماً لنا منهجاً تربوياً على مستوى إلهى للعمل على تجديد العالم كله" ثم يقول إكليمنضس "إن العمل الإلهى ليس مجرد تقديم وصايا ونواميس وإنما هو يقدم

حياة يمارسها المؤمنون بمعرفة، وعلى هذا الأساس يبتكر معلمنا المخلص علاجاً لشفاء الإنسان وخلصه، منتهزاً الفرصة المناسبة لكشف الخبايا المؤذية، فيفصح علل العواطف، ويقطع جذور الشهوات الجسدية، ويحذر الإنسان من الأمور الواجب الكف عنها، ويمده بكل نوع من البلسم الشافى، فإن خلاص الإنسان هو أعظم أعمال الله وأسماها".

ولو أننا استرسلنا فى سرد روائع هذا الكتاب العظيم القيمة، لأحتجنا لوقت لا نهاية له، وأحتجنا كذلك إلى صفحات مكتوبة لا يحتملها حجم هذا الكتاب، ولا يسعنى أخيراً إلا أن أشكر دار فيلوباترون للنشر على هذا المائدة الشهية والغنية بالروحيات التى أتاحت لنا أن نشبع لا من الماديات والأرضيات وإنما من الروحيات والسماويات وكأنها بذلك أيضاً نصبت أماناً تمثالاً للسيد المسيح يتلأأ بالنور الساطع الذى ينير طريقنا فى حياتنا اليومية، ويهديننا الى طريق المجد الى الأبد.

الفصل الأول
عن تناول الطعام

وإذ نحرص على أن لا نحيد عن هدفنا، ونختار من الكتاب المقدس تلك النصوص التي تتناول ما يفيد خاصا بالتدريب على ممارسة نواحي الحياة، لذا صار واجبا علينا أن نصف ما يجب أن يكون عليه الإنسان الذي يطلق عليه اسم "مسيحي" خلال حياته كلها، وهنا يجب علينا أن نبدأ بأنفسنا، وكيف سيكون لزاما علينا أن نضبط أنفسنا، من أجل هذا وجب علينا أن نعطي الاهتمام اللازم لدى تماثل وانسجام عملنا وحتى يمكن لنا أن نذكر كيف يسوس كل منا نفسه آخذا في الاعتبار جسده، أو بمعنى آخر كيف يضبط هذا الجسد.

لأنه وبالنسبة لأي منا، وإذ أخذته الرب "الكلمة" بعيدا عن الأشياء الخارجية الظاهرة ومن الاهتمام بالجسد إلى العقل، فهو يكتسب رؤية جليلة لما يحدث - حسب الطبيعة - داخل كل إنسان، وبذلك يعرف أنه ليس عليه أن ينشغل أنشغالا كبيرا بالأشياء الظاهرية، بل بما هو مناسب ولائق بالتبشير - بأن يظهر عين الروح، ويقدم جسده أيضا، ذلك الذي يخلص نفسه من كل ما هو ترابي وأرضي، لن يجد ما ينفعه أفضل من أن يسير قدما في ذلك الطريق الذي يقوده إلى معرفة الله معرفة كاملة.

بعض الناس، وفي الواقع، يحيون كما يأكلون غير واعين كمخلوقات سوى أن حياتهم هي بطونهم ولا شيء سوى ذلك، "والمربي" يشجعنا كيما نتناول الطعام كي نظل أحياء، وبحيث لا يكون الطعام هو همنا وشاغلنا، ولا هو متعتنا وهدفنا من الحياة، بل هو وسيلة لحياتنا هذه والتي يديرها الرب "الكلمة" وحتى يقودنا إلى الأبدية، من أجل ذلك يجب أن يكون لدينا نوع من التمييز فيما يختص بالطعام، بحيث يكون ذلك الطعام بسيطا، عاديا جدا، مناسباً للأولاد البسطاء، والذين بدون خبرات، ونحن نعدم حياة البساطة، بعيدا تماما عن الفخامة وبحيث يقود ويمهد حياة تقوم على شيئين أساسيين هما الصحة والقوة، وهو ما يتفق مع كون الطعام بسيطا غير معقد إذ يؤدي إلى سهولة الهضم، وأن يكون الجسد خفيفا رشيقا، ومنه يأتي النمو والصحة، والقوة الصحيحة وليست القوة الغاشمة الخطره الشريرة، مثل تلك التي يكتسبها الرياضيون المصارعون بالتغذية الاجبارية، لذلك يجب علينا أن نرفض أصناف

مختلفة، يؤدي تناولها إلى أضرار كثيرة، منها اضطراب عادات الجسم (طبيعتة) وأمراض المعده، ولأن فن الطهى، ذلك الفن التعس يفسد الذوق كما يفعل ذلك فن صنع الحلوى والفظائر، لأن الناس درجوا على أن يستدلوا على درجة الرفاهية والتتعم بتتوع أصناف الطعام، والذي بدوره يجعلهم ينزلقون إلى متع سيئة العواقب ولقد ذكر الطبيب "أنتيفانيس Antiphanes" من جزيرة "ديلوس"، أن هذا التنوع والافراط فى أكل اللحوم أحد أسباب الإصابة بالأمراض، ولكن هناك من الناس من يكرهون الحقيقة، ومن خلال اعتقادات وأفكار سخيفة، لا يراعون - الاعتدال فى الغذاء ويسببون لأنفسهم متاعب جمه، ويتفنون فى جلب الأصناف النادرة من الطعام من بلاد بعيدة تفصلهم عنها بحار ومحيطات.

أما عن نفسى فأنا آسف أشد الأسف لهذا الداء، وبينما هم لا يخجلون من أن يتغنوا بمدح تلك الأصناف اللذيذة الطعم وهم يبذلون جهداً كبيراً للحصول على أسماك "المرينا" من مضائق صقليه، وأحناش السمك من "مياندر Meander" وجداء الماعز الصغير من "ميلوس Melos" وسمك البورى من "سكياثوس Sciathus" وبلح البحر من "يلوروس Pelorus" والمحار من "أبيدوس Abydos" والأفضل الرنجة الصغيرة التى توجد فى "ليبارا Lipara" واللفت المانتينيكي Mantinican والبنجر الذى ينمو بين "الاسكريان Ascreans" ونبات الخشخاش البرى من "ميثيما Methymna" وأسماك الترس من "اتيكا Attica" والسمان من "دافنيس Daphnis" والتين المجفف الأحمر الداكن الذى من أجله زحف الفرس نحو اليونان فى جيش من خمسمائة ألف رجل، أضف إلى ذلك أنهم يشتررون الطيور من "فاسيس Phasis" وطيور البكاشين المصرية والدجاجة الميديانية Median وهم يضيفون إلى كل هذه التوابل لتحسين طعمها كما يغرم هؤلاء الشرهون بأنواع الصلصات المختلفة، بل كل ما تنتجه الأرض وأعماق البحار، والأجواء التى لا يحدها شئ جميعها تصبح أصنافاً لطعامهم ولكى ترضى نهمهم الشديد وشراهمتهم وقلقهم الشديد المستمر نحو طعامهم، يبدو أولئك الشرهون النهمون وكأنهم يطوفون العالم ويمسحونه مسحا بشبكة هائلة حتى يشبعوا أنواعهم المدلل، هؤلاء المفرطون فى

الشرايه يحيطون أنفسهم دائماً بأصوات شنشنة قدور التحمير وطاسات القلى، ويقضون حياتهم بأكملها إلى جانب الهاون والمدق، متشبثين بكل ما هو مادى، مثلما تمسك النار فى الأشياء، وأكثر من ذلك هم يشوهون الطعام الطيب الفطرى، أعنى بذلك الخبز بأن يستخرجوا الخبزالمغذى من الحبوب ويلقوا به وكأن ذلك الجزء الأساسى من الطعام هو نوع من التقليل من قدر رفاهيتهم وتنعمهم ولا يوجد أى حد للابيقوريتهم بين الناس، مما دفعهم لأبتكار أنواع الفواكه المسكرة أو فطائر العسل، والبونبون وأنواع عديدة أخرى من أصناف الحلويات لا يكل بهم جسد فى البحث عن أصناف جديدة وأطباق مبتكرة. مثل هذا الإنسان يبدو لى مجرد فك لمضغ الطعام ولا شئ سوى ذلك.

ويقول الكتاب المقدس "لا تشتهه أطايب الطعام لأنها خبز أكاذيب"^(١) لأنهم ينتمون إلى نوع من الحياة كاذب ومنحط ودنيئ، فهم يولون اهتمامهم للأطباق الفاخرة من الأطعمة، والتي بعد قليل من الزمن سيكون مصيرها إلى حيث يلقى بمجرى القاذورات أما عن الذين يبحثون عن الطعام السماوى الباقى فيجب من أجل ذلك أن نخضع شهوات بطوننا والتي هى من مرتبة أدنى بكثير من السماويات ليس هذا فقط بل بكل ما يتصل بها من أمور والتي سوف يهلكها الله "والله سيبيد هذه وتلك"^(٢) كما يقول الرسول بولس وبذلك يفرز وبالعدل الرغبات النهمه "لأن الأطعمة للجوف"^(٣) وعلى تلك تعتمد مثل هذه الحياة البهيمية المدمرة، بينما أن هناك البعض الذين يتحدثون بأسنة منقلته ويسمون تلك المآدب المستعرة بالأطعمة اللذيذة ذات الروائح المغرية "أغابى" أى موائد المحبة وبذلك يهينون المعنى الطيب لهذه الكلمة، والذي هو من أجل الخلاص يطلقون كلمة "أغابى" المقدسة على تلك القدور المليئة بالمرق والمشويات، وباقى أصناف الطعام وأطاييه، وبذلك يلوثون ذلك الأسم بالدخان الأسود ويلطخونه وهم فى ذلك مخدوعون، إذ يظنون أن وعد الله يمكن أن يوتى به ويشترى بالمآدب الفاخرة .

(٣) ١ كو ٦ : ١٣ .

(٢) ١ كو ٦ : ١٣ .

(١) لم ٣ : ٢٣ .

إن الإجتماعات السارة المفرحة والتي نسميها مآدب الغذاء والعشاء، والولائم، وما إلى ذلك، نطلق عليها مثل هذه الأسماء، وحسب ما هو مأثور عن الرب نفسه ولكن الرب لم يطلق عليها أسم "أغابي" فهو يقول في أحد المواضع "متى دعيت من أحد إلى عرس فلا تتكئ في المتكأ الأول لعل أكرم منك يكون قد دُعي منه ... بل متى دعيت فأذهب واتكئ في الموضع الأخير"^(١) وأيضا يقول "إذا صنعت غذاء أو عشاء" ومرة أخرى "إذا صنعت ضيافة فأدع المساكين"^(٢) والذين من أجلهم يصنع العشاء أساسا، أيضا يقول "إنسان صنع عشاءً عظيماً ودعا كثيرين"^(٣) ولكنى أدرك من أين يأتي الاهتمام والاحتفاء بمناسبات العشاء من النهم والشرابه والحب الجنوني لمآدب العشاء كما يقول الشاعر الهزلي "لأنه بالحقيقة هناك الكثير والكثير جدا من الأشياء التي تتصل بذلك العشاء" كذلك لأنهم لم يدركوا أن الله أعطى مخلوقه الإنسان الطعام والشراب لكي يبقى على نفسه ويستمر في الحياة وليس من أجل اللذة، إذ أن الجسم البشرى لا يكتسب أى فائده من البذخ فى أصناف الطعام بل، على النقيض من ذلك أولئك الذين يستهلكون الحد الأدنى من الأطعمة وهم الأكثر قوة والأفضل صحة والأكثر شرفا وكرامه ولنرى كيف أن الخدم أحسن صحة من أسيادهم والفلاحين أصح بدنا من أصحاب الأملاك، ليس فقط هم أكثر صلابه جسديا بل هم أكثر حكمه، لأن الفلاسفة أحكم من الأغنياء لأنهم لم يبدفوا العقل تحت أكوام الطعام، ولم يخذعوا نفوسهم بالذات والمتع، ولكن وليمة المحبه "أغابي" هى فى الطعام السمائى، وفى وليمة العقل والتفكير السليم، لأنها "تحتمل كل شئ وتصدق كل شئ وترجو كل شئ وتصبر على كل شئ، المحبة لا تسقط أبدا."^(٤) أيضا "طوبى لمن يأكل خبزاً فى ملكوت الله."^(٥) ولكن أصعب الأمور وأقساها هى أن البركة والإحسان الإلهي يؤخذان من السموات المرتفعة ويلقى بها فى الأرض وسط الأطعمة وأنواع المشتهيات المختلفة، وهل تظن أن تفكيرى محصور فى عشاء يمكنك أن تستغنى عنه؟

(١) لو ١٤ : ٨ ، ١٠ .

(٢) لو ١٤ : ١٢ ، ١٣ .

(٣) لو ١٤ : ١٥ .

(٤) ١ كو ١٣ : ٧ ، ٨ .

لأنه كما قيل "أطعمت كل أموالى وسلمت جسدى حتى أحترق ولكن ليس لى محبه فلا أنفع شيئاً"^(١) وعلى هذه المحبة وحدها يتركز كل من "الناموس" و"الكلمة"، وأن "تحب الرب الهك وقريبك" فتلك هى المناسبة العظمى والاحتفال السماوى الذى فى الأعلى، ولكن ما هو أراضى يسمى عشاء، وكما أتضح من الكتاب المقدس، وربما يقام العشاء من أجل المحبة ولكن العشاء ليس هو المحبة "أغابى" ولكنه فقط برهان على المشاعر الرقيقة المتبادلة بين طرفين "فلا يفتر على صلاحكم، لأن ليس ملكوت الله أكلا وشربا" يقول الرسول بولس، وحتى لا يفهم على أن المأدبة المذكوره هى سريعة الزوال "بل هو بر وسلام وفرح فى الروح القدس".^(٢) وأن ذلك الذى يأكل من هذا الطعام ويشارك فى هذه المأدبة، التى هى أفضل الجميع، سوف ينال ويمتلك ملكوت الله، مركزاً كل اهتمامه فى هذا الموضوع على الجمع المقدس للمحبة، أى، الكنيسة المقدسة فالمحبة إذن هى شئ ظاهر نقى جدير بالله، وعملها فى الإتصال والتقارب كما يقول الحكيم "المحبه هى مراعاة النظام والمحبه هى حفظ الناموس"^(٣) وتلك السعادة والبهاء تنبع من وتستلهم المحبه من الغذاء العام، ذاك الذى يعتاد ويعززون المتع الخالدة الأبدية التى لا تفتنى، لذلك فإن المحبة "أغابى" ليست عشاء ولكن دع الضيافة تعتمد على المحبه، (وليس الطعام) لأنه قيل "لكى يعلم بنوك الذين أحببتهم أيها الرب أنه ليس ما تخرج الأرض الثمار هو يغذى الإنسان، لكن كلمتك هى التى تحفظ المؤمنين بك"^(٤).

"والبار لا يحيا بالخبز"^(٥) وليكن طعامنا خفيفا وسهل الهضم وحتى نظل منتبهين، غير منشغلين بأشياء كثيرة متباينة، إذ ليس فى هذا ما هو غير مستطاع بالنسبة لمن يأخذ نفسه بالضبط والتحكم، ولأن المحبه هى التى ترعى التواصل والتقارب، وتستفيد من توفير القدر الكافى من الطعام، وبالكميات المقننة، وتعامل الجسم بأسلوب

(٣) حك ١٩: ٦ (ابو كريفان).

(٢) رو ١٤: ١٦، ١٧.

(١) ١ كو ١٣: ٣.

(٥) تث ٨: ٣، ٤: ٤.

(٤) حك ١٦: ٢٦.

يتفق مع الصحة، وتعطى اولئك القريبين منا شيئاً من مخزونها، ولكن الطعام الذى يفوق ما هو كاف للإنسان - يؤذيه، ويجعله يتدهور روحياً، ويصبح جسمه أكثر عرضه للأمراض، والى جانب ذلك، فإن هؤلاء، ذوى الأذواق الرفيعة المرفهه والذين ينشغلون بالأطباق المختلفه الدسمه، يدفعون أنفسهم إلى ممارسات سيئة السمعه، ويتصفون بالتهالك على الأطعمة اللذيذة، والنهم والشراهه والطمع، والجشع، وعدم الإتران، وما يناسب هؤلاء الناس، من أوصاف وتشبيهات تتفق مع أفراطهم وأنغماسهم فى حب الطعام فيمكننا أن نقول أنهم يشبهون الذباب، والعِرس والمنافقين والمصارعين، والقبائل الوحشيه من المتطفلين وكل طبقه لا تخضع للعقل، وبعضها يضحى بالصداقه، بل وبحياة الآخرين ذاتها من أجل إشباع بطونهم، هم فعلاً وحوش فى صورة بشر، يتبعون أباهم، الوحش المفترس والناس الذين أطلق عليهم أسم المهملين (أسوتوس ἄσωτους) وهو ما يبدو لى أنه يبين نهايتهم، مدركا لهم على أنهم (أسوستوس ἄσωστους) غير ناجين، وذلك بحذف حرف (سيجما "σ") إذ أن هؤلاء الذين همهم الأول آنية الطعام (القدور) والذين ينشغلون بتجهيز كل ما لذ وطاب من طعام متبل بمختلف التوابل والبهارات، أليسوا هم بصراحة حقراء وأدنياء مولودين من التراب، يحيون حياة مرحة سعيدة مستمتعين وكأنهم لن يكون لهم حياة أخرى (فيما بعد)؟ هؤلاء الذين يدينهم الروح القدس من خلال إشعياء، مطلقاً عليهم - ضمناً - اسم المحبة (أغابى) حيث أن ولائهم ليست منقفة من كلام الله "فهو ذا بهجة وفرح وذبح بقر ونحر غنم، أكل لحم، وشرب خمر لنأكل ونشرب لأننا غداً نموت" وهو إذ يعتبر كل ذلك البذخ خطيئة كما يعبر عن ذلك قوله "فأعلن فى أذنى رب الجنود لا يغفرن لكم هذا الإثم حتى تموتوا يقول السيد رب الجنود"⁽¹⁾ ولا يعنى بذلك أن الموت أى الحرمان من الشعور والإحساس هو كفارة الخطية بل تعنى أن الموت عن الخلاص هو العقاب على الخطيئة.

(1) إيش ٢٢: ١٣، ١٤.

"لا تتلذذ بكثرة المآذب"^(١) تقول الحكمة "وفى هذا الموضع يجب أن نشير ونلفت النظر إلى الذبائح والاحتياجات التي تقدم الأصنام لنعرف كيف أننا يجب أن نبتعد عنها، فهي أشياء نجسة وقذرة كما تبدو لي، والتي تطير نحوها، لتتهل في دماغها "أرواح من إيريبوس Erebus، لأجساد مجهولة"^(٢) ويقول بولس الرسول "فلست أريد أن تكونوا أنتم شركاء الشياطين"^(٣) حيث أن طعام أولئك الذين خلصوا منفصل عن ذلك الذى للذين سوف يهلكون لذلك يجب أن نبتعد عن تلك الأطعمة ليس خوفا منها (إذ لا توجد هناك قوة فيها)، ولكن لكي نرضى ضمائرنا، تلك الضمائر المقدسة، وانطلاقا من رفضنا واحتقارنا للشياطين التي تكرر لها هذه الأطعمة، كذلك يجب علينا أن نحترقها ونبتعد عنها، ليس هذا فقط بل أيضا من أجل عدم استقرار وتردد أولئك الذين ينظرون إلى كل شئ، النظرة التي تعرضهم للسقوط، ضميرهم، إذ هو ضعيف يتنجس "ولكن الطعام لا يقدمنا إلى الله"^(٤) "ليس ما يدخل الفم ينجس الإنسان، بل ما يخرج من الفم هذا ينجس الإنسان."^(٥) لذلك فالإستخدام الطبيعي للطعام لا دور له فى هذا الأمر لأنه وكما قيل " الطعام لا يقدمنا إلى الله، لأننا إن أكلنا لا نزيد وإن لم نأكل لا ننقص."^(٦) وأن كان ذلك غير متفق مع العقل والمنطق، عندما يشارك أولئك الذين هم شركاء فى الطعام الروحي الإلهي، على موائد الشياطين، ويقول الرسول بولس "أليس لنا القدره على تناول الطعام والشراب، وأن نتزوج؟" ولكن عندما نكبح جماح لذاتنا ومتعنا ونسيطر عليها فنحن نتجنب بذلك الشهوات، أحرصوا إذن على أن قواكم هذه لا تكون أبدا "حجرة عثرة للضعفاء".

لأنه من غير المنتظر أن نحذو حذو ذلك الصبي ابن الرجل الغنى الذى ذكر فى الإنجيل^(٧) ونتصرف كأننا ضائعين ونسئ استخدام عطايا الرب، بل يجب أن

(١) سى ١٨ : ٣٢ .

(٢) إيريبوس Erebus هو العالم السفلى المظلم فى الأساطير اليونانية ، الأوديسيا Odys. ، الكتاب ١١ ، سطر ٣٧ (الناشر) .

(٣) ١ كو ١٠ : ٢٠ . (٤) ١ كو ٨ : ٧ ، ٨ . (٥) مت ١٥ : ١١ .

(٦) ١ كو ٨ : ٨ . (٧) لو ١٥ : ١١ .

نستخدم هذه المنح والعطايا دون أن نتعلق بها تعلقاً ذاتياً عن الحد، لأن لنا السيطرة على أنفسنا، لأننا قد حذرنا لكي يكون لنا الحكم والسيطرة على الغذاء، لا أن نكون عبيداً للطعام، وأنه لاحقاً جديراً بالإعجاب، أن نرفع أعيننا إلى فوق إلى ما هو حق وصدق، ونهدئ من أنفسنا بالتأمل اللانهائي في ذلك الذي هو بالحق كائن، وبذلك نتذوق ونستمتع بما هو حقاً ابتهاج وفرح ظاهر نقي، لأن هذه هي المحبة (أغابي) الحقه، ذلك الطعام الآتي من المسيح والذي علينا أن نشارك فيه، وفي الجانب الآخر نجد أنه حقاً جنون وحمافة، بل هو لا طائل من ورائه وليس إنسانياً، أن هؤلاء الذين هم من الأرض، يعلفون أنفسهم مثل المواشى، ويظنون لاهمّ لهم سوى ما يأكلون حتى يموتوا، أنظارهم متعلقة بكل ما هو أرضي، مقبلين على موائد الطعام، يحيون حياة الشراهه والنهم، وبذلك يدفنون كل ما هو طيب في هذه الحياه والتي شيئاً فشيئاً تسير نحو نهايتها، وذلك أحتفاءً بأطياب الطعام حتى أن الطهاه أصبح لهم المركز المرموق وفاقوا الزارعين قدراً.

ونحن لا نلغى العلاقات الإجتماعية والتواصل بين الناس ولكننا ننظر بريية شديدة إلى العادات التي تمثل مصائد للناس وتؤدي بهم إلى الكارثة.

لذلك فإن التأنق والمبالغة في صنوف الأطعمة هي من الأمور التي يجب أن نتبعد عنها، ولا نتناول من الأطعمة إلا القليل الذي لا غنى عنه وإن كان أحد من غير المؤمنين يدعوكم وتريدون أن تذهبوا (لأنه من الجيد أن لا نختلط بغير المؤمنين) فإن الرسول بولس يرجونا قائلاً أن "كل ما يقدم لكم كلوا منه غير فاحصين من أجل الضمير".^(١)

وبالمثل فقد نصحنا أن نشترى كل ما يُباع في الملحمة قائلاً "كلوه غير فاحصين عن شئ من أجل الضمير".^(٢) وليس علينا إذن أن نتبعد تماماً عن الأصناف

المختلفة للأطعمة، ولكن أن لا تستولى علينا هذه الأطعمة نخضع لها، ومن الواجب على أى منا - بصفته مسيحياً - أن يشارك فيما يقدم إليه وذلك احتراماً لذلك الذى دعانا وهو ما يعد مشاركة لا ضرر منها، وفى إطار الاعتدال، فى الاجتماعات والأنشطة الاجتماعية، ولا ننظر باهتمام إلى بذخ وفخامة الأطعمة التى توضع على المائدة محتقرين أطيب الطعام تلك التى تفنى وتضمحل بعد قليل، "لا يذرم من يأكل بمن لا يأكل، ولا يدين من لا يأكل من يأكل".^(١) ثم هو بعد ذلك بقليل يشرح السبب فى الوصية، عندما يقول "الذى يأكل فللرب يأكل لأنه يشكر الله، والذى لا يأكل فللرب لا يأكل لأنه يشكر الله"^(٢) وبحيث أن الطعام الصادق الحق هو الشكر لله، وذلك الذى يقدم الشكر والحمد لله لا يشغل وقته باللذات والمتع، وأذا كنا نريد أن نشجع رفاقنا من الضيوف، على سلوك الفضيلة، إذن فعلينا، من أجل ذلك، أن نبتعد عن الأطباق الفاخرة الغنية، وبذلك نظهر أنفسنا كنماذج واضحة متألقة للفضيلة إذ اننا فى المسيح يسوع، ويقول بولس الرسول "لذلك إن كان طعام يعثر أخى فلن أكل لحماً إلى الأبد لئلا أعثر أخى"^(٣) "لأنى أكسب إنساناً (للمسيح) بقليل من ضبط النفس، "أليس لدينا القوة لكى نأكل ونشرب؟"^(٤).

ونحن "نعلم" وصدقاً يقول أنه لا يوجد اله آخر "ولكن لنا إله واحد الآب الذى منه جميع الأشياء ونحن له، ورب واحد يسوع المسيح،" ثم يقول "ولكن، يهلك بسبب عمالك الأخ الضعيف الذى مات المسيح من أجله، وهكذا إذ تخطئون إلى الإخوة وتجرحون ضميرهم الضعيف وتخطئون إلى المسيح."^(٥) وبذلك فإن الرسول بولس فى قلقه علينا، يبين لنا الفروق فى حالة مناسبات الضيافة بأن يقول "إن كان أحد مدعو أخاً زانياً أو طماعاً أو عابداً وثناً أو شتاماً أو سكيراً أو خاطفاً أن لا تخالطوا ولا تؤاكلوا مثل هذا."^(٦).

(٣) ١ كو ٨ : ١٣ .

(٢) رو ١٤ : ٦ .

(١) رو ١٤ : ٣ .

(٦) ١ كو ٥ : ١١ .

(٥) ١ كو ٨ : ١٢، ١١، ٦ .

(٤) ١ كو ٩ : ١٤، للكاتب يأخذ مدلول الآية فقط (الناشر).

ولا يجب علينا أن نشترك معه في حديث وفي مائدة، مرتابين في النجاسة التي تتجم من تلك التي تماثل موائد الشياطين، "حسن أن لا تأكل لحماً ولا تشرب خمراً"^(١)

وهو ما أولاه بولس الرسول أهتمامه، وكذلك الفيثاغوريون، لأن مثل هذا الفعل أجدر بوحش من الوحوش والابخرة المتصاعدة من مثل هذا الطعام والشراب كثيفة، تزيد من ظلمة الروح، ولكن إن شارك فيها الإنسان فهو لم يرتكب خطيئته ولكن عليه أن يتناول منها باعتدال، ولا يعتمد على هذه الأطعمة ولا يتهاك عليها لانه له النصيب الأوفر، لأن هناك صوتا سوف يهمس في أذنه قائلا " لا تنقض لأجل الطعام عمل الله."^(٢) لأنه من صفات العقل الغبي أن يندهش ويستولى عليه الذهول عند رؤيته لما يقدم في المآدب الحيوانية الهمجية وبعد أن نال النصيب الأكثر منها والذي في الله الكلمة، والأكثر منه حمقا وغباء ذلك الذي تستولى على ناظرية وتستبعدا رؤية أطيب الطعام، وهنا يحق لنا القول أن طمعه وشره يتركزان في تلك الأطعمة التي يطوف بها الخدم من حوله، وكم هو من الغفلة والغباء أن يجلس هؤلاء على المتكآت لكي يدفنوا وجوههم في أطباق الطعام ويمدوا رقابهم من فوق متكأتهم وكأنهم طيور تمد رؤسها من أعشاشها وحسب القول المأثور "وحتى يقتنص الأبخرة المتصاعدة من الطعام ويملاً بها صدره وكم هو جنون أن يلطخوا أيديهم بالتوابل والبهارات، ويبحثوا بلا هوادة عن الصلصات والمشهيات، يحشرون في جوفهم حشرا بأفراط وبلا خجل، ليس كأناس يتذوقون الطعام، بل يلتهمونته التهاما، ترى مثل هؤلاء الناس أشبه بخنازير أو كلاب - أكثر منهم بشرا - لنهمهم، في عجلة من أمرهم لكي يملأوا بطونهم حتى الأقتظاظ، واشداقهم تمتلئ بالطعام وتكاد تفيض به، وعروقهم نافرة، ينثال عرقهم منهمرا وهم في ضيق وعنت لكي يشبعوا جشعهم الذي لا يرتوى ولا يشبع، ويلهثون من فرط ما أفرطوا في الطعام وهم يدفعون الطعام يزدردونه أزدراداً، بلا أى مراعاة

(١) رو ٢١:١٤

(٢) رو ٢٠:١٤

للأصول الإجتماعية ويلقون به فى معدتهم وكأنهم يملأون مؤنتهم من أجل السفر لرحلة وليس لكى يهضموا ذلك الطعام أن الأفراط الذى هو شر فى كل الأحوال، لهو مكروه ومنتقد بشدة فيما يختص بالطعام وأن النهم والشراهة والذى يسمى (أوبسوفاجيا οψοφαγια) ليس سوى أفرطاً فى استخدام متع الحياة (أوبسون οψον) و (لايمارجيا λαίμαργια) هى الشراهة فيما يتصل بالجوف (جاستريمارجيا γαστρίμοργια) هو الأفراط فيما يختص بالطعام، الشراهة التى تتصل بالبطن وكما يدل على ذلك الأسم، لأن (مارجوس μαργος) هو إنسان شره (نهم) والرسول بولس، عندما يحاول أن يحد من تجاوز البعض فى سلوكهم أثناء المآدب والإحتفالات يقول "لأن كل واحد يسبق فيأخذ عشاء نفسه فى الأكل فالواحد يجوع والآخر يسكر، أفليس لكم بيوت لتأكلوا فيها وتشربوا أم تستهينون بكنيسة الله وتخجلون الذين ليس لهم".^(١) ومن بين أولئك الذين يمتلكون، أولئك الذين يأكلون بلا خجل، ولا يشبعون، وبذلك يجلبون على أنفسهم الخزي والعار، وكلاهما يسلك سلوكاً معيناً، الواحد بأن يجرح ويؤلم أولئك الذين لا يملكون والآخر بأن يكشف عن جسعه وشراهته فى حضرة أولئك الذين يملكون، ولذا كان ضرورياً، وفى مواجهة أولئك الذين خلعوا برقع الحياء، وبلا أى اعتبار أقبلوا على الطعام بصورة مفرطة، هؤلاء النهمين الذين لا يشبعون والذين لا يكتفيهم أى شئ، أن يهاجمهم الرسول بولس، مستطرداً، وفى لهجة الاستياء، قائلاً "إذن يا إخوتى حين تجتمعون للأكل أنتظروا بعضكم بعضاً إن كان أحد يجوع فليأكل فى البيت كى لا تجتمعوا للدينونة".^(٢) لذلك وجب علينا إن نبتعد عن كل سلوك دنى منط يليق بالعبيد وليس بالسادة، ونجتنب الأفراط، ونمد أيدينا إلى ما يقدم لنا بطريقة مهذبة راقية، وحتى لا نلوث أيدينا وذقوننا والحشايا التى نجلس عليها، محتفظين بوجوهنا مستبشرة وقورة، مراعين أن لا يصدر منا أى خروج عن السلوك السوى أثناء أبتلاعنا الطعام، ولكن نمد يدنا من وقت لآخر بأسلوب منظم مهذب، كما يجب أن نتجنب الحديث أثناء تناول الطعام .

(٢) ١ كو ١١ : ٢٣ ، ٢٤ .

(١) ١ كو ١١ : ٢١ ، ٢٢ .

لأن الصوت يصبح منفرا وغير واضح النبرات عندما يخرج من بين شديقين ممثلتان بالطعام ولسان مضغوط، محدود الحركة، وما يجعل النطق مختقا، كما أنه ليس من اللائق أن نأكل ونشرب في نفس الوقت لأنه من أكثر الأمور بعداً عن الاعتدال أن نخلط في الزمن الواحد بين شيئين ليس بينهما توافق "فإذا كنتم تأكلون أو تشربون أو تفعلون شيئاً فافعلوا كل شئ لمجد الله."^(١) هدفنا هو الإقتصاد والتدبير الصادق والذي - كما يبدو لي - أشار إليه السيد الرب عندما بارك أرغفة الخبز والسماكات المطهيه والتي أطمع بها التلاميذ مقدماً مثلاً جميلاً للطعام البسيط، إذ أن السمك، والذي أصطاده بطرس بأمر من الرب يسوع يشير إلى ذلك الطعام السهل الهضم والممنوح من الله، والذي يتصف بالإعتدال، وأما أولئك الذين خرجوا من المياه إلى مرفأ البر، فمن خلالهم يحتر حتى ننتزع من نفوسنا الجشع والرغبة في التمتع، مثل أخراج قطعة النقود من جوف السمكة وحتى ينحى بعيدا الغرور والمجد الكاذب، وأعطاء الجزية للعشار "وأعطاء ما لقيصر لقيصر" وبذلك يحفظ "ما لله لله"^(٢) وذلك المثل قادر على أن يوحى لنا بتفسيرات غير مجهوله منا، ولكن ليس هذا موضع ولا مناسبة مناقشتها. وكفينا ما ذكرناه، لأجل غرضنا الراهن إذ أن ذلك لا يعد غير لائق بأزاهير " الكلمة "، ونحن كثيرا ما فعلنا هذا، إذ نسقى ونروى النقطة الجديرة بالأهتمام العاجل من موضوعنا، وننهل من النبع العظيم الفائدة وحتى نروى ما كان قد زرع من الكلمة الرب يسوع ولأن " كل الأشياء تحل لي لكن ليس كل الأشياء توافق، كل الأشياء تحل لي ولكن ليس كل الأشياء تبنى."^(٣) لأن أولئك الذين يفعلون كل ما هو حلال، سوف يسقطون عاجلا في فعل ما هو ليس بحلال وكما أن البر لا ينال بالجشع، ولا الحكمة والأعتدال بالأفراط، كذلك السلوك المسيحي لا يكون من خلال الأغراق في المتع، لأن مائدة الحق بعيدة تماما عن أطايب الحياة ومتعها الزائلة لأنه وأن كان من أجل البشر خلقت كل الأشياء لكنه ليس جيدا أن نستخدم كل الأشياء، ولا نستخدمها في كل الأوقات إذن أيأ ما يحدد - بميزان العدل - ما هو مفيد هي المناسبة والتوقيت،

(٣) ١ كو ١٠: ٣١.

(١) مت ٢٢: ٢١.

(٢) ١ كو ١٠: ٢٣.

والأسلوب، والقصد، وذلك فى مفهوم من تدرّب وتعلّم جيّداً، ويصبح ذلك مناسباً لمن أراد أن يضع نهاية حياة كان يسودها الشره، والتي تشجع الثروه والغنى على اختيارها، ليست الثروه التي تجلو البصيرة، بل هي الوفرة التي تجعل الإنسان لا يبصر ما هو فيه من شراهة ليس هناك إنسان فقير - فيما يخص الضروريات - وليس هناك إنسان يترك مهملاً، لأن هناك إله، يقوت الطيور والأسماك، وباختصار كل المخلوقات غير العاقلة، وليس بينهما ما هو محتاج لشيء. "إنها لا تفكر فى قوتها" (١) ونحن البشر أفضل من كل هؤلاء، ألسنا سادة عليها وأكثر قرباً وأرتباطاً بالله، لأننا أكثر حكمة، ولقد خلقنا لا لنأكل ونشرب، ولكن لنكرس أنفسنا لمعرفة الله "لأن الرجل العادل الذى يأكل ينال رضى فى نفسه، ولكن البطن الشرير لا يشبع أبداً" (٢) إذ تملؤه الشهيه التي لا تشبع و لا ترتوى لذلك الإنسان الشره النهم، وفى هذا الزمن فإن التبريز والإسراف فى انفاق الأموال لا يقصد به المتعة فقط بل أيضا العلاقات الإجتماعية، كما أن علينا أن نأخذ حذرنا من أصناف الطعام التي تجعلنا نأكل دون أن نكون جوعى، وبذا فنحايّل أنفسنا ونخدع شهيتنا الطبيعية، أو ليس لدينا فى حدود الأطعمة الصحية والبسيطة وفى إطار الاعتدال أصنافا عديدة مما يؤكل؟ الجذور الدرنية (الأبصال) والزيتون، وبعض أنواع الأعشاب الخضراء واللبن، والجبن، والفواكه، جميع أنواع الأطعمة المطهية ببساطة ودون إضافة صلصات، وإذا رغبتنا فى اللحم، فليكن مشويا بدلا من المسلوق. أليكم هنا شئ يؤكل؟ هكذا سأل الرب (٣) التلاميذ بعد القيامة، وهم كما علّمهم من قبل أن يراعوا التوفير والاقتصاد "فناولوه جزءاً من سمك مشوى" وبعد أن أكل أمامهم، وكما يقول لوقا، قال لهم ما قال، وأضافاً إلى ذلك فلا يجب أن نتجاهل أن أولئك الذين يتغذون حسب "الكلمة" لن يحرّموا من الطعام الحلو، فى شكل شهد العسل، وبالنسبة لأصناف الطعام فإن أنسبها ما هو يصلح للاستخدام الفورى دون أن يدخل النار، لأن تلك هي أكثرها قرباً من الطبيعة وسهولة، ويلي ذلك أكثرها ببساطة، وكما سبق وذكرنا، أما أولئك الذين يحنون منكبين على

(٣) لو ٢٤ : ٤١-٤٤ .

(٢) أم ١٣ : ٥ (مختلف عن الكتاب المقدس المتداول) ، (الناشر) .

(١) مت ٦ : ٢٥ وما يتبع .

الموائد الغاصّة بأصناف الطعام الدسم، هم يغذّون أمراضهم، ويتسلط عليهم شيطان شديد الشرهه، ذلك الذى لا أخل من أسمه " شيطان البطن "، وهو بين الشياطين أسوأها وأكثرها كراهيه، لذلك فهو يماثل تماما ذلك الذى سمي (الشيطان البطين أو شيطان البطنه) وأنه من الأفضل أن لا نكون سعداء من أن يسكننا شيطان، والسعادة نجدها فى ممارسة الفضيلة، لذلك قصر الرسول متى طعامه على الحبوب و"المكسرات"^(١) والخضروات دون اللحم ويوحنا المعمدان الذى بلغ به الزهد حده الأقصى كان يأكل "جراداً وعسلأ برياً" وأمتع بطرس الرسول عن أكل لحم الخنازير، ثم كما جاء فى الإنجيل فى سفر الأعمال" وقعت عليه غيبة، فرأى السماء مفتوحة وأثناء نازلاً عليه مثل ملاءه عظيمة مربوطة بأربعة أطراف ومدلاة على الأرض، وكان منها كل دواب الأرض والوحوش والزحافات وطيور السماء وصار إليه صوت قم يا بطرس ادبح وكل، فقال بطرس كلا يارب لأنى لم أكل قط شيئاً دنساً أو نجساً، فصار إليه أيضا صوت ثانيه ما طهره الله لا تدنسه أنت."^(٢) لذلك فليس هناك اعتبار لما نستخدمه من هذه الأشياء، إذ كلها تتساوى" لأنه ليس ما يدخل الفم ينجس الإنسان"^(٣) ولكنه ذلك الرأى المخطئ بشأن النجاسة، لأن الله عندما خلق الإنسان قال "كل دابه حية تكون لكم طعاماً"^(٤) "أكلة من البقول حيث تكون المحبة خير من ثور معلوف ومعه بغضة."^(٥)

وهذا يذكرنا بما سبق وذكرناه من قبل، وأن البقول والأعشاب ليست هى المحبة، بل ما يجب هو أن نتناول وجباتنا بالمحبة، وذلك ما نقصده بالأغابى أو وليمة المحبة، وفى تلك فإنه من الأفضل أتباع الوسط من الأمور، وفى جميع الأحوال، يجب أن يكون ذلك هو الحال حقا، وليس هذا أقل الاستعدادات أهمية، أهمية لأقامة المآدب ولأن الأفراط فيه خطورة والمغالاه مكروهه، أما أختيار الوسط من الأمور فهو جيد.

(٣) مت ١٥ : ١١ .

(٢) أع ١٠: ١٠ - ١٥ .

(٥) أم ١٧: ١٥ .

(١) الفواكه ذات الغلاف الصلب .

(٤) تك ٩ : ٣ .

أما ذلك الوسط فهو أن لا يكون فيه نقص فى الضروريات، لأن الرغبات التى تكون متفقه مع الطبيعة، محدودة بما يكفيها، ولقد فرض الناموس على اليهود الاقتصاد والتوفير فى أسلوب صارم ونظام دقيق، لأن "المربى" بواسطة "موسى" حرمهم من استخدام أشياء عديدة ومبديا أسباب ذلك، مخفيا الأسباب الروحانية، مظهرا تلك المادبة، والتى صدقوها جميعا ووثقوا فيها، فبالنسبة لبعض الحيوانات فلأنها غير مشقوقة الظلف، وبالنسبة لمجموعة أخرى لأنها لا تجتر طعامها، وبالنسبة لأخرى لأنها دوننا عن باقى الأحياء المائية ليس لها قشور، وبذلك أصبح الذى ترك لطعامهم قليلا، كذلك حرم عليهم لمس ما هو ميت، وعدم تقديم قربان للأصنام، والمخنوق، لأن فى لمس هذه الأشياء نجاسة وحرمة، ولأنه من المستحيل على الذين أعتادوا أطيب الطعام أن يمتنعوا عنها، فقد أشار وحدد لهم أسلوباً مناقضا للحياة وحتى يتغلب على الميل أو إلى الأفرط الناشئ من التعود وبكسر حدته، واللذة كثيرا ما تسبب للإنسان ضررا وألماً، وإملاء البطن كثيرا ما يسبب ضيقا للروح، وغفلة وغباء، ويقال أن أجسام الأطفال، وهى تنمو لكى تكتسب طولها يساعد الاقلال فى الطعام على صحة نموها لأنه فى هذه الحالة فإن الروح التى تتخلل الجسد لكى تجعله ينمو، لا يعطلها كثيرا الطعام التى يقف عقبه دون إطلاقها فى حرية على طريقها المرسوم، من أجل ذلك.

فإن ذلك الفيلسوف الباحث عن الحقيقة، "أفلاطون Plato" معجبا بتلك اللمة المضيفة فى فلسفة العبرانيين، يدين حياة الرفاهية والتنعم قائلاً "وعندما أتى إلى هنا فالحياة التى تدعى هنا سعيدة تلك الممتلئة بموائد الأطعمة الإيطالية، والسيراقوسية Syracusan، لم تعجبني على الإطلاق (رغم أمثلتها)، والتى فيها يمتلىء الواحد مرتين خلال النهار يومياً، ودون ان ينام الإنسان بمفرده ليلا على الإطلاق وكل الأشياء الكماليه الأخرى التى تتصل بذلك الأسلوب من الحياة .

لأنه ليس هناك إنسان تحت هذه السماء، يربى على هذه الممارسات منذ صباه، يمكن أن يتحول إلى شخص حكيم، ومهما كانت عبقريته الطبيعية الجديرة بالأعجاب، تلك التي يتمتع بها"، لأن "أفلاطون Plato" لم يكن جاهلاً بداود النبي، الذي أدخل تابوت الرب وأوقفه في مكانه وسط الخيمة "وطالبا من الجميع أن يفرحوا" قسم على جميع الشعب على كل جمهور إسرائيل رجالاً ونساءً على كل واحد رغيف خبز وكأس خمر وقرص زبيب"^(١) ذلك ما كان كافياً لحفظ حياة الإسرائيليين، ولكن الأمم كانت تحيا في وفرة كبيرة، وليس هناك من بينهم أولئك الذين يستخدمون هذه الوفرة، من كان يستطيع أو حتى يحاول أن يكون زاهداً، وهو في ذلك كمن يدفن عقله في بطنه، مثله مثل السمكة التي تدعى (الحمار) والتي يقول عنها "أرسطو Aristotle"، إنها دوننا عن جميع المخلوقات كأن قلبها في معدتها، وهذه أطلق عليها "أبيخارموس Epicharmus" الشاعر الهزلي "الغول - الكرش".

أولئك هم الناس الذين إيمانهم في بطونهم "الذين الههم بطنهم ومجدهم في خزيهم الذين يفتكرون في الأرضيات." ولم يتنبأ لهم ويتوقع الرسول بولس أي شيء طيب عندما قال "الذين نهايتهم الهلاك"^(٢).

(١) ٢ صم ٦، ١٧، ١٩.

(٢) في ٣، ١٩.

الفصل الثانى
عن تناول الشراجه

"أستعمل خمراً قليلاً" هكذا يقول بولس الرسول لتيموثاوس الذى كان يشرب الماء ويكثر من شرب الماء وذلك "من أجل معدتك"^(١) وعلى الأرجح أنه يقصد بها أن يقوى جسدا مريضا، تضعفه الأخلاط المائية، ومجرد اللفظ "قليل" حتى لا يتحول الدواء، بسبب تجاوز كميته، ودون أنتباه، إلى داء يستدعى علاجاً آخر.

لذا فإن الشراب الطبيعى، المناسب، والضرورى، للعطشان هو الماء. ذلك هو المشروب البسيط، الذى يحفظ للإنسان وعيه وعقله، ذلك الذى عندما تدفق من الصخرة التى ضربها موسى، وكان ذلك ما أعطاه الله للعبرانيين^(٢) وكان على العبرانيين أثناء تيههم أن يكونوا زاهدين.

بعد ذلك أنتجت الكرمه المقدسة، عنقود النبوة وكانت تلك علامة لهم على أن معاناتهم فى التيه آن لها أن تنتهى إلى راحه، مشيراً إلى العنقود الأعظم "الكلمه" ذلك الذى من أجلنا أصابته الرضوض والجروح (المجروح من أجلنا) لأن دم الكرمه-أى الكلمه- رغب أن يختلط بالماء، كما اختلط دمه بالخلاص.

كما أن دم الرب له جانبان، لأن هناك الدم الذى لجسده، والذى به تم خلاصنا من الهلاك، كما أنه عندما نشرب دم المسيح نصبح شركاء له فى الأبدية، وحيث أن الروح القدس هو العنصر النشط الفعال للكلمه، مثلما كان الدم بالنسبة للجسد.

واختلاط الأثنين - الماء والكلمه - سمي أفخارستيا لأنه نعمه ممجده عظيمه، وأولئك الذين يتناولون منه بالإيمان، يتقدسون فى الجسد وفى الروح، ومن أجل هذا الخليط الإلهي، أراد الآب للإنسان، بأسلوب خفى، أن يتحد بالروح القدس وبالكلمه لأنه، وبالحقيقه الروح متحد بالنفس التى تلهمها، والجسد الذى من أجله

(٢) خر ١٧: ٥ - ٧.

(١) متى ٥: ٢٣.

صار الكلمة جسداً، أتحد بالكلمة لذلك فإنى أقدر أولئك الذين أخذوا أنفسهم بالشدة والصرامة فى حياتهم، أولئك الذين هم مغرمون بالماء، الدواء الشافى المؤدى إلى الزهد، والذين يفرون مبتعدين إلى أقصى مدى من الخمر، ويتجنبونها كما يتجنبون النار الخطرة، لذلك فإنه من اللائق والصحيح أن نبعد الأولاد والبنات ما أمكنهم عن ذلك العقار.

لأنه ليس صواباً أن نصب على أكثر فترات العمر إلتهاها أشد السوائل سخونة - الخمر - وكأننا نلقى فوق النار المشتعلة ناراً أكبر. لأننا عندما نفعل ذلك فإن الدوافع المتوحشة والشهوات الملتهبة، والعادات النارية المتأججة، تزداد وتقوى، وبذلك يكون أولئك الشباب الذين هم يلتهبون فى داخلهم عرضة للأنعماس فى الممارسات الشريرة، وحتى تظهر بوادر ذلك الأذى فى أجسامهم، وتنتضج أعضاء البلوغ فيهم فى وقت أقل من الوقت الطبيعى لنضجها، إن الأتداء، وأعضاء التناسل، تلهبها الخمر، فتتمدد وتتفتخ بطريقة مخجلة، وتتخذ الشكل المميز لعملية الجماع قبل الأوان، ويصبح الجسد سبباً فى التهاب جراح النفس، والنبضات المخجلة تنتج من تعقب الأفرط، وتجبر الإنسان على أن ينحرف عن السلوك القويم إلى ارتكاب الخطأ وتتغلب الشهوة لدى الشباب فيتعدوا حدود الأدب والأصول، لذلك فيجب علينا، قدر أمكاننا أن نهدي من أندفاعات الشباب، بأن نحجب عنهم الوقود "الباخوسى" * الذى يهدد بالخطر بل بالعكس نصب فيهم الترياق لهذا التهيج والالتهاب، وحتى نطفئ من النار التى تشتعل داخل نفوسهم، ونقلل من أنتفاخ وتورم هذه الأعضاء، ونكبح جماح شهواتهم الهائجة بطبيعتها، أما بالنسبة للكبار البالغين فعلى هؤلاء الذين يشتركون فى ولائم الغذاء أن لا يذوقوا إلا الخبز فقط ويمتنعوا تماماً عن الشراب، وحتى يقوم الطعام الصلب الجاف بامتصاص الزائد من الرطوبة التى فى أجسامهم، لأن اللعاب الذى يسيل باستمرار ويدعو إلى البصاق، والعرق الغزير الذى يحتاج إلى تجفيفه على الدوام، وكثرة الإخراج، تلك هى علامات الزيادة، الناتجة عن الاستخدام الغير معتدل للسوائل، فإذا

* نسبة إلى "باخوس Bacchus" إله الخمر عند الرومان ، (الناشر) .

حدث العطش، فلنرويه بقليل من الماء، لأنه ليس من المناسب أن نسرب المياة بكميات وفيرة، وحتى لا يغرق الطعام فى فيض السوائل، بل يطحن جيدا حتى يمكن هضمه، وهو ما يحدث عندما يتجمع الطعام الذى تم تناوله فى كتلة، ويخرج جزء بسيط منه فى عملية الإخراج، أضف إلى ذلك، فليس مما يناسب الدراسات المقدسة أن يكون الوعى ثقيلًا بفعل الخمر "لأن الخمر الغير ممزوج، لا يجعل الإنسان حكيما، بل يبتعد به عن الهدوء والسكينة" كما يقول شاعر الكوميديا، وعندما يقترب الماء، ساعة تناول العشاء، يمكن أن نتناول الخمر عندما لا نكون مشغولين بقراءات جادة أخرى، كذلك فإن الجو يكون أكثر برودة فى الصباح، ولذلك نحتاج إلى الدفئ الطبيعى الذى يحتاج إلى ما يغذيه بأدخال شئ من الحرارة إلى الجسم، ولكن وحتى فى ذلك الحين فلا يجب أن لا نتناول سوى قدر قليل من الخمر، وحتى لا تنزلق إلى الإفراط فى الشراب.

أما أولئك الذين تقدموا فى العمر فلهم أن يتناولوا المزيد من الشراب، وبلا خوف، حتى يدفئ العقار الغير مؤذى المأخوذ من الكرمه، برودة التقدم فى العمر، والتي يحدثها الزمن فى الجسد المتهاك، ولأن شهوات الرجال المسنين، لا تلتهب، فى أكثر الأوقات، بالقدر الذى يجعلهم تتحطم بهم السفن على صخر السكر، لأنهم مربوطون جيدا على المرساة، بالعقل، وبالسن وكأنهم مثبتين بأثقال (هلب) مما يجعلهم يصمدون، بسهولة، لرياح الشهوات، التى تنطلق من الأفراط، وكما أنه يسمح لهم بالانغماس فى الطيب من الولايم، ولكن حتى بالنسبة لهؤلاء يجب أن تكون حدودهم فى تناول الشراب هى تلك النقطة التى يظل فيها وعيهم وتظل حكمتهم ثابتة لاتتهتز، وذاكرتهم حية وأجسادهم لا تتمايل، ولا يحركها الخمر، والناس فى مثل هذه الحالة، يطلق عليهم الماهرون فى هذه الأمور التعبير اليونانى "أكروثوراكيس" ⁽¹⁾ Acrothorackes "لذلك يجب علينا، أن نتوقف، عند الحد المعتدل، وحتى لا نقع فى

(1) الإشتقاق الدقيق للكلمة مشكوك فيه، لكن أرسطو، "وأبيروتيان Erotian" يؤمنان بأنها تعنى السكر الخفيف أو الشرب.

عثرة وهناك المدعو "أرتوريوس Artorius" في كتابه "عن الحياة المديدة" - على قدر ما تسعفى الذاكرة - يعتقد أن الشراب يجب أن يؤخذ بالقدر الذى يرطب الطعام فقط، وحتى يمكن لنا أن نحيا حياة طويلة لذلك فمن المناسب، أن يتناول البعض الخمر، لحفظ الصحة، ولهذا الغرض فقط، بينما هناك من يشربون الخمر للاحساس بالراحة والاسترخاء والاستمتاع لأن الخمر، عند شاربها تبدأ بأن تجعله أكثر لطفًا عن ذى قبل، وأكثر قبولًا لدى رفاقه، وأكثر عطفًا ورقة مع خدامه وأهل بيته، وأكثر أمتاعًا لأصدقائه. لكن عندما يأخذه السكر، يصبح عنيفًا ولأن الخمر دافئة حلوة المذاق عندما تخلط بطريقه جيدة، تذيب المواد العفنه التى يرغب الجسم فى طردها وتدفعه، وتخلط وتمزج الاخلاط الحمضية بالروائح المقبولة.

لذا فقد قيل -وبحق- "الخمر ابتهاج القلب وسرور النفس لمن نشرب منها فى وقتها ما كفى".^(١) ومن الأفضل مزج الخمر بأكبر قدر من الماء، ولا يجب تناولها بكثرة وتكرار شربها مثل الماء والا أدت بنا إلى إدمان الشراب، كما يجب أن نعبّ منها عبا مثل الماء - مهما كنا نحبها لأن كلا منهما - الخمر والماء - هما من صنع الله، لذلك فإن مزجها سويًا، يقود إلى الصحة، لأن الحياة تتكون مما هو ضرورى للحياة، ولذا فيحسن استخدامه بوفرة ويجب أن يمزج بما هو نافع.

أما عندما تتناول قدرا مبالغا فيه من الخمر، يثقل اللسان وترتخى الشفتان، وتدور العينان فى محجريها ويغشى البصر ضباب، ويخدع الشارب (الخمر) نفسه بقوله أن الأشياء تدور من حوله، ولا يستطيع أن يرى الأشياء البعيدة، وإن رآها فالشئ الواحد يراه متعددًا "وفى الحقيقة أنى أرى شمسين"^(٢) كما قال الرجل العجوز الذى من مدينة طيبة، فيما بين كؤوسه لإن الإبصار يضطرب من حمياً الخمر، وكثيرا

(١) سى ٣١ : ٣٦ .

(٢) على لسان "بنثيوس Pentheus" فى مسرحية "عابدات باخوس" لكاتب التراجيديا اليونانى "يوربيدس Euripides".

ما يتوهم الشارب (الخمير) أن الشئ الواحد هو أشياء متعددة، كما أن تحويل البعد عن الشئ غير المرئى لا يفيد، لأن حركة العين تماثل حركة الشئ المرئى وكلاهما له نفس التأثير على الرؤيه، والتي بسبب الاهتزاز، لا يمكنها أن تدرك فى دقة صورة الشئ كما أن الساقين لا تعودان تقدران على حمل الإنسان، وكأنهما ينجران أمام سيل، ويكثر الفوران بل والقيء، ويتبع ذلك النشوة العارمة البعيدة تماما عن كل عقل "لأن كل مخمور" حسب المسرحية التراجيدية "عديم العقل والإحساس، يتحكم فيه غضبه ويتدفق منه الحديث أكثره لغو وسخف ويكون عليه أن يسمع مرغما، نفس الكلمات الشريرة التى نطق بها بإرادته"^(١) وقبل التراجيديا صرخة الحكمة قائلة "الأفراط من شرب الخمر مرارة للنفس."^(٢) وبينما يقول معظم الناس أنك حين تتناول الخمر يجب أن تركز للراحة وأن تؤجل كل أعمالك الهامة حتى الصباح وعلى كل فإنى أعتقد أن هناك سبباً وجيهاً لك لكى تشارك فى المآدب، وهو أن تقوم بدور المرشد (المربى) لعملية تناول الخمر، وحتى لا يؤدى الأناج والتتام ودون أن تشعر إلى حالة من السكر، ولأنه ليس هناك إنسان عاقل يرغب فى أن تغلق عينيه - قبل أن يذهب إلى فراشه لينام، لذلك فليس لإنسان عاقل أن يرغب فى أن يغيب صوابه، عما يجرى حوله خلال الحفل، وأن يأخذه السبات ويظل نائماً وحتى يعود مرة أخرى إلى عمله.

أما الله" الكلمة" فلا يمكن أن يترك أولئك الذين ينتمون إليه، حتى ونحن نيام، لأنه مدعو إلى أحلامنا أثناء نومنا ومن أجل الحكمة الكاملة التى هى معوفة الأشياء سواء الالهية أو البشرية والتي تلم الماما شاملا بكل ما يتصل بمستقبل القطيع البشرى، تصبح هذه الحكمة فيما يختص بالحياة، فنا، وصنعة ومهارة، تلازمنا باستمرار أثناء حياتنا، فاعلة ونشطة، ومنجزه لكل ما هو مناسب من أعمال، والتي تكون ثمارها هى الحياة الصالحة الطيبة . وأما أولئك الأشقياء الذين لا يراعون الاعتدال وهم يتنادمون، يظنون أن الأفراط فى الشراب هى مجلبة للسعادة فى الحياة

(٢) سى ٣١ : ٣٩ .

(١) منسوبة لسوفوكليس Sophocles .

وفى الحقيقة فإن حياتهم لا تكون سوى عريضة وفجور وتردد على الحمامات، وأفراط وتبذير، وذهاب إلى دورات المياه وكسل وشراب وربما يرى البعض منهم وهم أنصاف سكارى يتطوحن تحيط بأعناقهم القلادات وكأنهم قدور النبيذ، يتقيأون شرابهم بعضهم على بعض بأسم الصحبة المرحية، وآخرين أمتلأوا حتى الشبع، تبدو عليهم آثار فجورهم، قذرين، وجوههم شاحبة، ومصفرة مغبرة، ورغم ذلك، وهم لا يفيقوا من نوبة اليوم السابق، بعدها يهرعون إلى نوبة أخرى من السكر يعيشون فيها حتى الصباح التالي وهنا من الأفضل لنا أيها الأصدقاء أن نتعرف جيدا على هذه الصورة، وعلى أن نبتعد عنها قدر استطاعتنا ونهئى أنفسنا لما هو أفضل وخوفا من أن نصبح فى صورة مماثلة لها وموضع هزء ومضحكة للآخرين، ولقد كان صحيحا ذلك القول "الأتون يمتحن الحديد الممهى والخمر يمتحن قلوب المتجبرين فى القتال".^(١) أن الفجور هو التناول المفرط للخمر، كما أن السكر هو النتيجة الحتمية لهذا الأفراط، والأدمان (كرايبالى κραιπαλη) هو الغثيان الذى يعقب هذا الأفراط، وقد سمي هكذا لما فيه من أهتزاز للدماغ (كارابالين καρρα παλλειν) مثل تلك الحياة (إذا كان لنا أن نسميها حياة)، تلك التى تقضى فى الكسل والخمول، والهياج والحرص على الممارسات الشهوانية، وفى هلوسات وخيالات أدمان الخمر تنتظر إليها الحكمة الإلهية بأحتقار، وتوصى أبناءها قائلة "لا تكن بين شريبي الخمر بين المتلفين أجسادهم، لأن السكر والمسكر يفترقان والنوم يكسو الخرق"^(٢) لأن كل ما لا ينتبه للحكمة، ولكنه غارق فى الخمر، هو والنائم واحد، لأن السكر كما يقول "سوف يكون لباسه الخرق وهو دائما فى خزي من سكره أمام الآخرين" أمام ولأن جراح الخطاه تشق ثوب الجسد ومن خلال هذا الثوب الذى تصنعه الشهوات نرى عار الروح التى بداخل هذا الجسد، وهى الخطيئة ولأن الثوب تهرأ وأصبح ينم عما تحته وأصبح ليس من السهل رتقه، إذ تمزق تماما، وذاب تحت وطأة الشهوات وأصبح منشقا إلى نصفين منفصلا عن الخلاص ثمضيف هذه الكلمات الشديدة الدلالة "من الويل لمن الشقاوة، لمن المخاصمات لمن

(١) سى ٣١ : ٣١ .

(٢) لم ٢٣ : ٢١ .

الكرب لمن الجروح بلا سبب لمن إزمهرار العينين." (١) هكذا ترى عاشق الخمر فى كل حياته الرثة، محنقرا الله الكلمة ذاته تاركا نفسه عبدا مملوكا لأدمان الخمر، ولقد رأيت بنفسك ذلك الوعيد والتهديد الذى ينطق به الكتاب المقدس فى مواجهته، ولهذا الوعيد نضيف أيضا "لمن أزمهرار العينين، للذين يدمنون الخمر الذين يدخلون فى طلب الشراب الممزوج." (٢) وهنا يوضح لنا كيف أن عاشق الخمر هو بالفعل ميت بالنسبة (للكلمة)، وبالإشارة إلى عينيه المحنقتين وهى إحدى العلامات التى تظهر على جثث الموتى، والتى تعلن عن أنه مات عن السيد الرب، لأننا عندما ننسى تلك الأشياء التى تقودنا نحو الحياه الحقه، يتحول بنا ميزان حياتنا نحو الهلاك، من أجل ذلك، وبمنطق وجيه، فإن "المربى" فى تحذيره لنا من أجل خلاصنا ينذرنا قائلًا "لا تشرب حتى تبلغ حد السكر" ولماذا ربما تتساءل، لأنه يقول الرب "سوف ينطق لسانك بأشياء رديئة، وسوف تغرق وكأنك فى أعماق البحر، مثل قائد السفينه الذى يجد نفسه وسط الأمواج العاتية" ويجيبىء الشعر فيعطينا ما يعيننا، إذ يقول :

"ولتأت الخمر التى لها قوة النار، إلى الناس لكى تهيجهم وتثيرهم، كما تثير قوة رياح الشمال والجنوب الأمواج الصاخبة".

وأیضا " و الخمر تتلاعب بالكلام وتكشف كل الأسرار هذه الخمر التى تخدع النفس، وتدمر كل من يشربها " وما إلى ذلك .

وأنظر إلى الخطر الدايم الذى سيحطم السفينه إنه بالقلب يغرق فى الشراب الزائد، أن الإسراف فى الشراب يشبه بالمخاطر التى تواجه السفن فى البحر، والذى عندما يغرق فيه الجسم، يغوص إلى القاع مثل سفينه غارقة، وينزل إلى أعماق الأعماق، وقد غلبته الأمواج العاتية للخمر، أما الربان الذى يمسك الدفة (العقل الإنسانى)، فيطيح به، ریح السكر، الذى يهب مزمجرا، ويدفنه فى لجج البحر وقد أعمته ظلمات العاصفة، وأخذته بعيدا عن مرفأ الحق حتى يصطدم بالصخور التى فى قاع البحر، ويهلك مدفوعا بالإسراف فى الشهوات النجسة.

(٢) لم ٢٣ : ٢٩ - ٣٠ .

(١) لم ٢٣ : ٢٩ ، ٣٠ .

وبحق ولسبب وجيه يحذر الرسول بولس قائلاً " لا تسكر بالخمير التي فيها الأسراف"، ويقصد بالأسراف (أسوتيا ασωτια) أن يصور عدم توافق السكر وأدمان الخمر مع الخلاص (أسوستون το ασωστον) لأنه وأن كان قد حول الماء إلى خمر في العرس، فهو لم يسمح بأن تصل لدرجة السكر، ولقد بث الحياة في الجزء المائي من فحوى الناموس، مفعماً بدمه ذلك الذي صنع الناموس، والذي جاء من آدم إلى العالم بأكمله معطياً التقوى مع الشراب المأخوذ من كلمة الخمر، والمشروب الممزوج المكون من الناموس العتيق وكلمة الله في العهد الجديد، وحتى تتحقق المواعيد التي سوف تجيء في الزمان المحدد، لذلك يسمى الكتاب المقدس الخمر رمز الدم المقدس، ولكنه في نفس الوقت يبيكت على الأخطا الذي ينتج عن أدمان الخمر حتى الثمالة، إذ يقول "الخمر مستهزئة. المسكر عجاج"⁽¹⁾ لذلك كان من حسن التفكير أن يكون تناول الخمر لمقاومة برد الشتاء، وحتى يطرد الشعور بالبرودة والقشعريرة من أولئك المعرضين للبرد كما أنها قد تكون الى جانب كونها علاج لأمراض المعدة لأنه اذ نتناول الطعام لنشبع جوئنا، كذلك يكون شربنا لنروى عطشنا، مراعين كافة المحاذير وحتى لا ننزلق فنتناول الخمر المهلكة وبذلك تظل أرواحنا نقية، غير غارقة في الخمر، ومضيئة، لأن النفس تكون أكثر حكمة وفي أفضل حالاتها عندما تكون خالية من تأثير الشراب، كما أنها تكون أكثر قدرة وكفاءة على التأمل لأنها غير مثقلة بما يثيرها من أبخرة تتصاعد من شرب الخمر فيحيطها بسحب كثيفة، كذلك لا يجب أن نهتم كثيراً بأن نشرب الخمر الفاسدة عندما لا تكون متاحة، أو الخمر الأريوسية Ariousian عندما لا تكون في متناولنا.

كذلك فإن العطش هو إحساس بالاحتياج، والأرتواء وبأن توفر القدر المناسب لأطفاء الظمأ، وليس للأفراط في تناول الشراب واستيراد أنواع الخمور من البلاد البعيدة مما وراء البحار، لأرضاء شهية لا يشبعها إلا الإسراف وهو نوع من جنون

(1) ام ٢٠: ١٠

النفس التي تتوق إلى اشباع كل رغباتها، وهوجنون سابق حتى على السكير وغياب الوعي .

وهنا نجد النبيذ ذا الرائحة الزكية من "ثاسيا Thasia" وذى الإريخ العطر من "لسبيا Lesbica"، والحلو المذاق من "كريت"، والحلو من سيراكوسا Syracusan والمندوسى Mendusian وهو خمر مصرى، والذي يرد من "ناكسيا Naxia" (كثير العطروحو الطعم)، وهناك الكثير من الأسماء والأصناف ولكن للذى يتناول النبيذ بأعتدال يكفيه صنف واحد من النبيذ، ذلك الذى هو نتاج، ما يزرعه الاله الواحد .

ولماذا لا يرضى هؤلاء الناس بما تنتجه بلادهم من نبيذ، وإلا كان عليهم أن يستوردوا الماء أيضا مثل ملوك فارس الحمقى فإنهم يزعمون أن مياه نهر "خواسبيس Choaspes" فى الهند هى أفضل أنواع مياه الشرب، كما يحدث لشاربى الخمر فإن شاربو الماء يندفعون اليها أيضا، وهنا ينطق الروح القدس بلسان عاموس لاعنا الأغبياء من أجل أسرافهم وبذخهم "ويل لأولئك المضطجعين على أسرة من العاج المتمددون على عروشهم والآكلين خرافا من الغنم وعجولا من وسط الصيرة، الهاذرون مع صوت الرباب المخترعون لأنفسهم آلات الغناء كداود الشاربون من كؤوس الخمر والذين يدهنون بأفضل الادهان"⁽¹⁾ .

ويجب أن نحيط بأهتمامنا الحياء والوقار (لأن الأسطورة تصور الإلهة أثينا*، أيا كانت، ودون اعتبار لها، تترك الاستمتاع بعزف الناي من أجل عدم لياقة المنظر) لذلك، عند تناولنا الشراب لا يجب أن تتغير قسماات وجوهنا ولا نمسك بالكأس فى لهفة، ولا تدور عيوننا فى محارها بشكل لا يليق قبل أن نتناول الشراب، ولا نعب ما فى الكأس مرة واحدة من فرط الجشع، ولا أن نسقط الشراب على ذقوننا، أو نلوث بها ثيابنا ونحن نشربها فى أستعجال وتلهف، وقد أغرقنا وجوهنا فى إناء الخمر .

(1) عا ٦ : ٤ : ٦ .

* أثينا : ربه الحرب عند الأغرريق، وأبنة "زيوس Zeus" كبير الالهة .

لأن الغرغرة التي تحدث إذ يدخل الشراب إلى جوفنا عنيقا مندفعاً، ينسحب إلى جوفنا حتى يجعلنا نتوقف عن التنفس، وكأنه يصب صبا في إناء من الفخار، مما يجعل الزور يحدث أصواتا تنتج من النهل والبلع المتعجل كل تلك مناظر مخجلة لا تليق وتدل على شراهة ودناءة النفس كما أن الاندفاع إلى الشراب بسلوك يؤذى شعور من يشارك في المائدة فلا تسرعوا نحو الشرأ أأصأءاء.

وأنت أأها الصأءق لأأءف فلن يؤأء منك شرأبك ، لآء أعطأء هءا الشرأب، وسوف أكون فى أنتظارك، لأأأعجل فى شرأبك أأى أملأ به آوفك إلى آرآة الانفآار، وأنت أعبه عبا بزور مآأوح، إن عطشك سوف أأرأوى بأأرأقة أفضل إذا أأأسأته على مهل، مرأعأ الذوق واللأأقة أأءا منه بأءر صأغر كل مرة وفى نأظام، لأن من أأسأولى علىه الطمع والشرأهه، لأأسهل علىه الألاص منها ما طال الزمن.

"ولأأكن ذا بأس آآاه الأمر فىن الأمر أهلكأ كأأرأن" (١).

أن السكأأأأأ Scythians والكلأأأأأ Celts، والأأأأأأأ Iberians، والأأراقأأأ Thracians، آمعهم ألك الشعوب العءوانأه المآاربة أءمنوا الأمر، وأأأأروه مشرفا أن أأشاركوا فى مآالسها.

ولكننا نحن أهل السلام، إذ نأأفل أكون أأأالنا فى إأار المآعة القانونأه المآفقه معناموسنا وألس من أآل الأءى، نأأادل أنأاب العقل والصدأقة وأأى أأهر إأوأنا بما هى آءأره به من مآهر كرأم.

وبأى أأرأقة نأاول ربنا الشرأب، عءما صار إنسانا من أآلنا؟ هل بالأسلوب المآجل الذى نفعله نحن؟ ألم أكن ذلك فى لأأقة وذوق وأصول؟ أألس فى أأكم وسأطرة؟ لأنه وأأى يؤكء على إأمان الأأرأأأ، شارك فى مآلس الشرأب، لأنه إذ ذاك

(١) سى ٣١ : ٣٠.

أيضا كان بشرا، وبارك الخمر وقال "خذوا أشربوا هذا هو دمي"^(١).

"الدم المعصور من الكرمة وبأسلوب تصويرى بليغ يسميه "الكلمة" الذى يسفك من أجل كثيرين، لمغفرة الخطايا " نبع الفرح المقدس، وعن كل من يشرب يجب أن يراعى الاعتدال، هو يوضح ذلك مما علمه إيانا خلال الولايم، لأنه لم يكن يلغى تعاليمه وهو تحت تأثير الخمر، وعن أن الخمر هى تلك التى باركها، ذلك يتضح مما قاله التلاميذ "وأقول لكم إنى من الآن لا أشرب من نتاج الكرمة هذا إلى ذلك اليوم حينما أشربه معكم جديداً فى ملكوت أبى."^(٢) كما أنه كان خمرًا الذى تناوله الرب، كما يقول لنا مرة أخرى، عندما تكلم عن نفسه، مؤنبا اليهود لقساوة قلوبهم "لأن ابن الإنسان"، يقول الرب "جاء يأكل ويشرب فيقولون هوذا إنسان أكل وشرب خمر، محب للعشارين والخطاة."^(٣) ويتمسك بهذا فى قوة وصلابة فى مواجهة أولئك الذين يدعون "إنكراتيين Encratites"، أما النساء، وقد صنعن من فن الرشاقة مهنة، ولهم الحق فى ذلك، حتى لا يبعدن كثيرا ما بين شفيتيهن عندما يتناولن شربهن من الكؤوس، وحتى لا يفتحن أفواههن كثيرا، لذا تجدهن يشربن بطريقة غير لائقة من خلال فتحة صغيرة هى أفواههن من الإناء المرمى، كتمثال من المرمر، ويلقون بروؤسهن إلى الخلف، وبطريقة فيها خروج عن الأداب أثناء ابتلاعهن الشراب وبذا يكشفون عن عرى أجسادهن أمام أعين رفاقهن، وهن يصدرن أصوات الفواق مثل الرجال، بل مثل العبيد، ويشتركون فى القصف والابتهاج المسرف الملىء بالضجة لأنه إن كان هناك شىء غير لائق للرجل، فهو أدعى إلى عدم اللياقة بالنسبة للمرأة إذ يجب عليها أن تظهر الحشمة والاتضاع، اللتين تتبئان عن طبيعتها، "المرأة السكيرة سخط عظيم" وكان المرأة السكيره هى لعنة وغضب إلهى، ترى لماذا؟ لأن "فضيحتها لا تُستر."^(٤)

(١) أن دم الكرمة هو يسوع المسيح، وحسب تعليم إكليمنضس السكندرى فإنه يبقى فى الأفخارستيا دون تغير .

(٤) سى ٢٦ : ١١ .

(٣) مت ١١ : ١٩ .

(٢) مت ٢٦ : ٢٩ .

ولأنه ما أسهل أن تستدرج إمراة إلى الفجور إذا كان اختيارها الوحيد هو المتعة واللذة .

ونحن لا نمنع الشراب من الإناء المرمري، ولكننا نمنع الإعتياد على ذلك الاسلوب للشرب منها فقط إذ لا تراعى السيدات الرشيدات المعتقدات بأنفسهن ذلك الذى يمكن أن يلى ذلك، وحتى يمكن أن نجتث جذور الشهوات الخطره التى فى مثل هذه الممارسات، ولتراعى كل منهن أن يخرج الهواء الناتج عن التجشؤ بصوت غير مسموع ولا يجب، بأى طريقة، أن تكشف النساء، وتستعرضن أى جزء من أجسادهن، ولئلا يثير الرجال متى وقع عليه أبصارهم ، والنساء لأنهن يجلبن على أنفسهن ما يطمع الرجال فيهن.

ولكن علينا، دائما أن نسلك وكأننا فى حضرة السيد الرب وحتى لا يقول لنا، كما يذكر الرسول بولس فى اسلوب التحقير لأهل كورنثوس "وحيث يجتمعون معا ليس هو لأكل عشاء الرب"⁽¹⁾ .

وبالنسبة لى فإن النجم الذى يسميه الرياضيون " أكيفالوس Acephalus " أى الذى بدون رأس والذى يقع قبل النجم الحائر، ورأسه يستند على صدره، يبدو أنه نموذج للشهوانية، أولئك هم معرضون للسكر لأنه بالنسبة لكل هؤلاء فإن عقلهم ليس فى رؤسهم، ولكن فى أمعائهم وشهوات بطونهم، عبيد للشهوه والغضب، لأنه كما دق عنق "البيفور Elpenor " أثناء سكره كذلك المخ وعندما تهزه الخمر، وتفقد توازنه، يسقط من عليائه، سقوطا عظيما، إلى حيث يوجد الكبد والقلب، أى يسقط إلى الشهوانية والغضب : وكما حدث لأبناء الشعراء .

(1) 1 كو 20:11 . طرح إكليمنضس السكندرى هنا رأيه ، والذى يشير إلى عادة قبحة الكورنثيين ، بأن يجعلوا عشاء "أغابى" يسبق الأفخارستيا وهو سلوك سيء، سببه أن الرب الإله اكل الفصح قبل أن يؤسس طقس الأفخارستيا .

كما ذكر "هيفايستوس Hephhaestus" أولئك الذين أسقطهم "زيوس Zeus" من السماء إلى الأرض^(١) كما قيل "ومتاعب الأرق والصفراء ومغص الأمعاء، هي رفيق الشره الذي لا يشبع".^(٢)

كما أيضا كتب في الكتاب كيف سكر نوح، ولكي يساعدنا ما كتب بصراحة عن هذا الخطأ لكي نحرص بكل قوانا على أن لا نفعل مثل هذا الفعل من أجل هذا السبب بارك الله أولئك الذين ستروا عاره وخزيه في سكره^(٣) والكتاب المقدس يعطينا تلك الحكمة في جملة واحدة "للإنسان المدرب المتعلم، استغناء عن الخمر، وليهدأ مستريحا في فراشه"^(٤).

* هيفايستوس Hephhaestus ، اله الحداده عند الأغريق ، وهو ابن "زيوس Zeus" كبير الهة الأغريق .

(١) الأوديسيا . Odys . الكتاب ١١ سطر ٦٥ .

(٢) سي ٣١ : ٢٣ .

(٣) سام ويافت .

(٤) سي ٣١ : ٢٢ .

الفصل الثالث
عن الآنيه الثمينه

كذلك فإن استخدام الكؤوس المصنوعة من الفضة، والذهب والآنية المطعما بالأحجار الكريمة لهو ما لا يجب إذ أنها كلها خداع للنظر، لأنك أن صببت فيها سائلا ساخنا أصبحت لاسعة مؤلمة عند اللمس ومن جانب آخر إذا صببت فيها شرابا باردا فإن مادة الكأس تغير من صفات الشراب، وبذلك تفسد المزيج، ويصبح المشروب القوى مؤذيا. فلنلقى بعيدا، إذن بالكؤوس الثيريكليانية Thericelien و"الانتيجونيدس Antigonides" و"الكانثارى Canthari"، والأقداح، والكؤوس التى على شكل الأصداف البحرية، وباقى الأشكال التى لا حد لها لأدوات الشراب، ومبردات النبيذ وأدوات صب الخمور لأنه، وبصفة عامه نجد الفضة والذهب سواء بصفة شائعة أو بصفة شخصية تعد من الممتلكات التى تثير الحسد والحقد عندما تزيد عما هو ضرورى، لأنها نادرا ما تطلب للإستخدام، صعبه الحفظ والصيانه، وليست مهيئة للأستعمال، كذلك فإنه الغرور الذى يجعلهم يصنعون الآنية من الزجاج المزخرف، وهو السهل الكسر بسبب التقنن فى تشكيله ودقة ما فيه من فن، وهو ما يجعلنا خائفين من تحطمه ساعة تناول الشراب، لذلك يجب علينا أن ننحيه جانبا من مآدبنا المنظمة، كذلك المساند من الفضة، والصحاف، وزجاجات الخل، والآنية المستطيلة والأخرى العميقة، وبالإضافة لكل هذا أطباق من الفضة والذهب، بعضها لتقديم الطعام، والبعض الآخر لأستخدامات أخرى أخجل من أن أسميها، من خشب الأرز أو الساج، والأبنوس، وانية ذات أرجل ثلاثة من العاج، ومقاعد لها دواسات من الفضة ومصفحة بالعاج، وحواجز (برافانات) يمكن طيها لأحاطة الأسره المطعمة بالذهب، ومزينة بأصداف السلاحف، ومفارش للأسره قمرزية اللون، أو من ألوان أخرى صعبة التكوين، وهى تبرهن على الذوق الفاسد المسرف، وأشياء أخرى خبيثه، لا نفع لها إلا اثاره الحسد والضغينه مما يجب علينا أن نرفضه إذ لا يستحق أى منها اهتماما منا .

"لأن الزمان قصير" كما يقول الرسول بولس، لذا ينبغى علينا أن لا نظهر خلال التجمعات بمظهر الغباء والحمق، كما يظهر البعض وقد تعطروا وتجلوا بصورة صارخة ملفتة، لكى يؤثروا على الناس فى حين أنهم فى داخلهم أشقياء أشرار

وهو يوضح ذلك أكثر عندما يضيف "أقول هذا أيها الأخوه الوقت منذ الآن مقصر لكي يكون الذين لهم نساء ليس كأن ليس لهم والذين يشتركون كأنهم لا يملكون"^(١).

فإذا كان يتحدث هكذا عن الزواج الذي يقول الله عنه "تكاثروا" فكيف لا تعتقد أن الاستعراض والخيلاء الغير واعى هو الذى يجرمه الله بسلطانه ؟ وهو الذى أيضا يقول "أذهب وبع أملاكك واعط الفقراء وتعال أتبعنى"^(٢).

إتبع الله، نافضا عن نفسك الكبر والخيلاء والصلف عاريا عن حب الظهور الذى لا يدوم، تملك ما هو لك حقا، وهو كل شىء طيب وصالح، ذلك الوحيد الذى لا يمكن أن يؤخذ منك (الإيمان بالله، والاعتراف الحسن أمامه والشهادة لذلك الذى تألم من فرط محبته وشفقته على البشر ذلك هو أئمن الممتلكات على الاطلاق) ومن جهتى فإنى أتفق مع أفلاطون، وهو يصوغ مقولته وكأنها قانون فى وضوح وجلاء

أن لايجب على أى إنسان أن يتعب من أجل اكتناز الثروه ممثله فى الذهب والفضه، ولا أن يحوز انيه لا فائدة منها، إلا اذا كانت لقضاء حاجة ضرورية، وعلى أن يكون ذلك بأعتدال، وحتى يمكن الاستفادة، وبنفس الشىء لأغراض وأستخدامات عديدة، والاستغناء عن أقتناء اشياء كثيرة دون حاجة حقيقية لها .

ويخاطب الكتاب المقدس - بأسلوب ممتاز - أولئك المفتخرين، المحبين لأنفسهم قائلا "أين رؤساء الأمم والذين يتسلطون على وحوش الأرض، والذين يلاعبون طيور السماء ويكنزون الفضه والذهب مما يتوكل عليه البشر ولاحد لكسبهم ويصوغون الفضه ويهتمون ولا أستقصاء لمساعدتهم، إنهم قد اضمحلوا وإلى الجحيم هبطوا"^(٣) ذلك هو الجزاء على حب الظهور لأنه كما أن من يريد حقا أن يزرع

(٣) با ١٦:٣ - ١٩.

(٢) مت ٢١:١٩.

(١) ١ كو ٧:٢٩-٣٠.

الأرض، يحتاج إلى فأس ومحراث، إلا أننا ليس بيننا من يصنع من فضه فأساً، أو من الذهب منجلاً، بل يستخدم المادة الصالحة لأغراض الزراعة وليست تلك الأغلى ثمناً .

لذا فما الذى يمنع أولئك القادرين عن التفكير السليم وحسن التقدير من أن يسلكوا نفس السلوك فيما يختص بأدواتهم المنزلية، وبحيث تكون الصلاحية للاستخدام وليست الثمن المدفوع فيها هى المقياس عند الاقتناء ؟ أليس ذلك هو الأفضل لى ؟ ألا يمكن لسكين المائدة أن تقطع إذا لم يكن حدها مطعماً بالفضه، ويدها مصنوعة من العاج ؟ أو هل نشكل الصلب الهندى لمجرد أن نقسم به قطع اللحم، كما نفعل عندما نريد أن نصنع سلاحاً نستخدمه فى القتال ؟ وماذا لو كان الحوض الذى تغسل فيه الايدي من الفخار ؟ ألن تستقبل وسخ اليدين وقذارتهما أو الاناء الذى تغسل فيه القدمان ألن يستقبل ناتج غسيل القدمين ؟ وهل لا يكون لائقاً أن يوضع رغيف خبز ثمنه ثلاثة أنصاف درهم، على منضدة ذات قوائم من العاج ؟، وهل لا يرسل المصباح ضوءه إن كان من صنع فخارى، وليس من صنع صائغ ؟ وإنى أؤكد لكم أن الفراش البسيط لا يعطينا أسترخاء وراحة أقل من السرير المصنوع من العاج، كما أن الملاءة المصنوعة من جلد الماعز كافية تماماً لتغطية الفراش ولا حاجة عندئذ لأغطية قرمزيه أو أرجوانيه، لذلك يجب علينا أن ندين - ليس فقط من قبل الاقتصاد والتوفير - كل أسراف غبى أحقق بل لأن ذلك هو أس الشر ومصدر المصائب ، وهو خطأ عظيم وخداع للنفس بدون وعى أو تعقل .

وأنظر كيف أن الرب ذاته تناول طعامه من صحفة عاديه، ودعا التلاميذ لكى يجلسوا على حشيش الأرض، بل غسل أرجلهم منترراً بمنشفة من الكتان - هو بنفسه رب الكون وسيد المسكونه ومصدر الحكمة، لم يحضر من السماء حوضاً لغسل القدمين مصنوعاً من الفضه، وطلب من المرأه السامريه جرعة ماء، ذلك الماء الذى أخرج من البئر فى أناء فخارى، ولم يطلب الذهب الذى يليق به كملك بل معلماً أيانا أن نطفئ ظمأنا ببسر وبساطه، لأنه أستخدم الأشياء، ليس بغرض الرفاهيه

والاسراف، وتناول الطعام والشراب فى المأدب دون أن يحتاج إلى أن يستخرج من الأرض معادنها، ولا أستخدم الآنيه من الفضة والذهب، أى تلك الآنيه التى تفوح منها رائحة الصدا، والتى تؤذينا أبخرتها ودخانها المعدنى المتصاعد منها، لأنه فى الطعام، وفى الملابس، وفى الآنيه، وفى الأثاث وفى كل ما يختص بالبيت، أقول وبصفة شاملة أنه يجب على الواحد أن يتبع ما يجب على الإنسان المسيحى أن يفعله، أى كل ما هو مفيد ومناسب لإستخدام الشخص، والسن والسلوك، والوقت، لأنه يجب على هؤلاء الذين كرسوا أنفسهم خداما للاله الواحد أن يظهرُوا ما هو جدير بحياة جميلة، وأن يبدو كل منهم على حدة حيا فى الإيمان دون تحيز أو تعصب، ممارسا كل سلوك متفق مع ما تم التعرف عليه من أساليب الحياة وبما ينسجم مع تلك الحياة المنضبطة .

أن كل ما يمكن الحصول عليه دون عناء، ويستخدم بسهولة فهو جدير بالمديح. إن لك أن تمتلكه، ولك أن تتداوله فى حرية لأن الأشياء المفيدة هى المفضلة، وتبعاً لذلك فإن الأشياء الرخيصة الثمن أفضل من تلك الغالية الثمن.

وفى الصرف والانفاق كما هو والثروه فإن كل ما ليس محكوما بعناية هو مصدر للشر لأنه سيكون موضع أهتمام الكثيرين، مما يجعلهم لا ينالون أبدا ملكوت الله، لأنهم مشغولون لدرجة المرض بالأشياء التى من العالم ويعيشون مفتخرين من خلال الأسراف والرفاهيه الزائدة ولكن هؤلاء الذين هم أكثر حرصا على الخلاص فعليهم أن يؤمنوا وفى ثقة - بالاتى - فى قلوبهم "أن كل ما نمتلك أعطى لنا لكي نستخدمه وأن نستخدمه فى حدود الضرورة وحسب حاجتنا، والتى يمكن أن تلبىها بالقليل من الأشياء" لأنه من حماقة والغباء أن نجد متعتنا فى الجمع والتكديس، لأن ذلك الذى يجمع أموالا كثيرة قليل إنه "يجمع فى غرارة مليئة بالتقوب"⁽¹⁾ .

(1) حج ٦:١ . فى الكتاب المقدس "والأخذ أجره يأخذ أجره لكيس منقوب" .

ذلك حال من يجمع الغلال ويحبسها لديه، وذلك الذى لا يعطى أحداً، سوف يصبح أكثر فقراً لأنها لمهزلة، وشيء يجلب الضحك والسخرية، أن يأتى الناس بمباول مصنوعة من الفضة، وأنية لقضاء الحاجة ليلاً، مصنوعة من زجاج الكريستال، "البللور" كما يفتخرون أمام رفاقهم، وأن تتخذ النسوة الثريات الحمقاوات قصارى من الذهب لقضاء الحاجة، وكأنهن ولأنهم ثريات لا يجب عليهن قضاء حاجتهن والحصول على راحة إلا من خلال وسائل فاخرة، وأنى أقول أنهم بذلك حكموا، من خلال سلوكهم، على الذهب بأنه جدير بالقذاره والآن وقد عرفنا أن حب المال هو أصل كل الشرور كما يقول الرسول بولس "لأن محبة المال أصل كل الشرور الذى إذا أبتغاه قوم ضلوا عن الإيمان وطعنوا أنفسهم بأوجاع كثيرة"^(١).

ولكن أفضل الغنى هو الفقر عن الشهوات، والعظمة الحقيقية ليست فى التفاخر بالمال، بل فى أحتقاره، أن التفاخر بما فى حوزة الإنسان لهو دناءة مطلقة لأنه من الخطأ الصريح أن نهتم كثيراً بما يمكن أن نشتره من الأسواق لأن الحكمة لا تشتري بالكلمة الأرضية، ولا هى تباع فى الأسواق بل هى فى السماء، وهى تشتري بعملة الحق والصدق، بالذهب الملكى السماوى، "بالكلام" الأبدى الذى لا يموت.

(١) ١تى ٦: ١٠.

الفصل الرابع

كيفه نضبط سلوكنا فى المآدب

ولنراعى أن لا نصاب تسليتنا العاقلة بالعريضة والشهوات الحمقاء التي
تزخر بالقصف والمرح الذى يتعدى الحدود ويتجاوز الاعتدال لأن القصف والمجون
هما ذلك الدهليز الذى يقود إليه السكر والعريضة، والذى يؤدى إلى سلسلة مترابطة من
الأسى والأسف، ولنزول من مجموع أهتاماتنا العشق، وادمان الخمر، والشهوات
المجنونه .

كما أن الغناء القبيح النابى الألفاظ هو ما نكافأ به على سكرنا، إن ليلة
نقضها فى معاقره الخمر سوف تؤدى بنا إلى إدمانه والانتشاء به، ويثير فىنا الشهوة
ويجعلنا مقترفين لأعمال الخزى والعار، وإذا شغل قوم وقتهم بآلات النفخ الموسيقية،
وذوات الأوتار، والمغنين المنشدين، والراقصين، والمصفيين، ومثل هذه الممارسات
الحمقاء الخارجه، سوف يتحولون إلى قوم لا حياء لديهم، ولا كرامه، ولا هم لهم إلا
الضرب على الطبول والصنوج، صانعين ضجيجا يذهب العقل، إذ أن مثل هذه
الصحبه، كما يبدو لى، يكونون مسرحا للسكر والعريضة لأن الرسول بولس يقرر أنه "قد
تناهى الليل وتقارب النهار فلنخلع أعمال الظلمة ونلبس أسلحة النور، لنسلك بلياقة كما
فى النهار لا بالبطر والسكر لا بالمضاجع والعهر لا بالخصام والحسد." (1) ولنترك
الناى للرعا، والفلوت لأولئك المتحذلقين المدللين الغارقين فى اللذة الدنسة والعهر لأنه
يجب بالحقيقة أن نبعد تلك الآلات عن ولائنا المعتدله المتعقله، لأنها أنسب للحيوانات
والوحوش مما هى للبشر، ذلك الصنف الأكثر حمقا وجنونا من البشر.

لأننا سمعنا عن ذكور الأيائل الذين سحرتهم أصوات الناي، وأستدرجتهم
الموسيقى إلى الوقوع فى شباك الأسر التى نصبها لهم الصيادون وعندما يراد لأنثى
الخيول أن تأتى إلى التلقيح تعزف لهم أغنية مناسبة على الفلوت بل كل منظر أو صوت
مخزى وقبيح، وبياجاز، كل مشاعر وأحاسيس فاجر والتى هى بالحقيقة أنحراف للحس

(1) رو ١٣:١٢، ١٣.

يجب علينا أن نستبعدها بكل الطرق، ونكون يقظين متنبهين لنحمي أنفسنا من كل متعه تؤذى البصر، وتخدش السمع، وتسبب الخطيئه، لأن المقاطع المخزية، والنغمات الكاريانيه الداعرة، تتجس أخلاق الناس، تستدرج الأذهان والعقول إلى الانحطاط، مستخدمة فن موسيقيا داعرا ومدمراً^(١).

أن الروح القدس، تفرق بين تلك الأغاني العريبه، وبين الخدمة التي تقدم لله تنشد "سبحوه برباب وعود" لأن اللسان هو رباب السيد الرب "سبحوه على القيثار" (العود) لأنه بالقيثار يقصد الفم عندما تضرب عليه الروح القدس كما يضرب الموسيقى على عوده بالريشة "سبحوه بدف ورقص" وهو ما يشير إلى الكنيسة عندما تتأمل في قيامة الموتى في الجسد الذي يتردد صداه، "سبحوه بأوتار ومزمار"^(٢)، (أرغن) أنه يسمى جسدا مزمارا (أرغنا) وأعصابه هي أوتاره، والتي شدت بطريقة متناسقة منضبطة، وعندما تعزف عليها الروح القدس تصدر منها الأصوات الآدميه.

"سبحوه بصنوج التهليل" إذ يسمى اللسان صنج الفم، والذي يتجاوب مصوتا مع نبض الشفتين لذا فهو يعنى الجنس البشرى " كل نسمة فلتسبح الرب" لأنه يرعى ويعتنى بكل مخلوق تتردد أنفاسه من تلك المخلوقات التي صنعها.

والإنسان في حقيقته آلة للسلام، في حين أن باقى الالات الموسيقية، إذ بحثت وتحريت سوف تجدها آلات ووسائل للحرب والقتال، تلهب المشاعر نحو الشهوات، أو لحمل السلاح وتثير الغضب والحنق .

ولقد دأب الأثرووسكيون Etruscans - في حروبهم - على استخدام النفير (الصور)، أما الاركاديون Arcadians فأستخدموا الأنيوب والصقليين "البلتيد"، والكريتيون

(١) يفرق القديس إكليمنضس السكندري في هذا الموضوع بين الموسيقى المنحطه للأغاني الشيطانيه وبين موسيقى من نوع آخر سوف يتحدث عنه بعد ذلك (تاتيان Tatian ، فصل ٣٣ ، ص ٧٩ وما يسبقها).

(٢) مز ١٥٠: ٣-٥ .

Cretans القيثارة، والإسبرطيون Lacedaemonians الفلوت - والترافيون المزمارة،
والمصريون الطبله، والعرب المصفقات.

أما الآلة الوحيدة التي هي من أجل السلام، فهي الرب الكلمة وحده، ذلك
الذي علينا أن نستخدمه لنسبح الله، ولن نستخدم بعد ذلك الطنبور القديم، ولا الصور
ولا الدف، ولا الناي، تلك التي كان خبراء الحرب، والذين لا خوف من الله في قلوبهم
يستخدمونها في اجتماعاتهم ومهرجاناتهم هادفين إلى إيقاظ أذهانهم المنحرفة بتلك
الأنغام، بل لتكن مشاعرنا المهذبه الراقية متفقة مع الناموس.

ولأنه "لو أنك تحب الرب إلهك" ثم يلي ذلك "وقريبك" فليكن أولوية أظهار
الحمد والشكر لله بالتسبيح (الأبصالمودية) وعلى أن يلي ذلك الترحيب بقريبك وجارك
بالرفقه والصداقه الأنيقه ولأن الرسول بولس يقول "أما تعلمون أنكم هيكل الله وروح
الله يسكن فيكم"^(١) أما الله الكلمه فهو بحق مناسب ومتوافق مع كل الفصول،
والأشخاص والأماكن.

وفي الوقت الراهن فالرب ضيف هنا، لأن الرسول بولس يضيف "وأنتم بكل
كلمة معلمون ومنذرون بعضكم بعضا بمزامير وتسابيح وأغانى روحيه بنغمه مترنمين
في قلوبكم للرب ثم يستطرد قائلا "وكل ما عملتم بقول أو فعل فاعملوا الكل بأسم
الرب يسوع شاكرين الله والآب معا هذا هو إيتهاجنا الروحي وفرحنا شاكرين وحتى
إذا أردت أن تعزف وتغنى على آلة الهارب أو الصنج أو العود فلن يكون في ذلك ما
تلام عليه، سوف تجعل ملك اليهود البار يرفع الحمد والشكر لله أنهتفوا أيها الصديقون
بالرب، بالمستقيمين يليق التسبيح أحمدا الرب بالعود." يقول النبي "بربابة ذات
عشره أوتار رنموا له. غنوا أغنية جديدة."^(٢) أولا تدل الربابه ذات الأوتار العشره على

(٢) مز ٣٣: ١-٣.

(١) كو ٣: ١٦.

الرب يسوع الله الكلمة والذى أعلن عنه وأظهر العشرى ؟ كذلك "فإنه من اللائق، وقبل تناول الطعام أن تبارك، خالقنا وخالق الكل، ونفس الشىء عند تناول الشراب فمن المناسب أن نحمد الله على نعمته التى يسبغها على مخلوقاته"^(١) لأن المزمور هو تبريك وتسييح ذو نغم شجى، ونظم رصين، والرسول بولس يسمي المزمور "أغنية روحية"^(٢).

وأخيراً، وقبل الاستسلام للنوم، فمن الواجب المقدس أن نقدم الشكر لله، وقد أستمعنا بنعمته ومحبه وبعد ذلك نستغرق مباشرة فى نومنا، "ونسبجه بأغنية تنطق بها شفثاك" يقول "لأنه بسطان صنع كل شىء طيب لراحتنا، وليس هناك نقص فى خلاصه"^(٣).

ولدى الاغريق القدامى، فى مادبهم ومشاربهم التى كانوا يتجمعون خلالها حول الكؤوس المليئة، كانوا يغنون أغنيه تسمى "سكوليون Skolion" على نمط المزامير العبريه، مشتركين جميعا فى الغناء وأحياناً يتبادلون الغناء وهم يتبادلون الأنخاب واحداً بعد آخر فى تتابع، وبينما أولئك الذين كان لهم دراية بالموسيقى أكثر من الآخرين، كانوا يغنون عازفين على القيثارة، أما نحن فلا يجب أن نغنى أغاني العشق والغرام، ونقتصر فى غنائها على التسييح لله وكما قيل "ليسبحوا أسمه برقص، بدف وعود ليرنموا له"^(٤) وترى من هؤلاء الجمع الذين يغنون ؟ ذلك ما يوضحه لنا الروح القدس: "غنوا للرب ترنيمه جديدة تسيحته فى جماعة الأتقياء ليفرح إسرائيل بخالقه ليبتهج بنو صهيون بملكهم"^(٥) ثم يضيف "لأن الرب راض عن شعبه."^(٦)

(١) الوثى لديه مثل هذه الطقوس، أن الحمد على النعمه قبل وبعد تناول الطعام يعتبران هنا. واجبا مسيحياً، لا مناقشة فيه،

١ تي ٤:٣:٤.

(٣) مى ٣٩ : ١٩ ، ٢١ .

(٢) أف ١٩:٥ ، كو ٣:١٦.

(٥) مز ١٤٩:٢١ .

(٤) مز ٣:١٤٩ .

(٦) مز ٤:١٤٩ .

ولأنه من المسموح به أن نترنم بالانغام البسيطة في أعتدال، ولكن يجب أن نبتعد قدر استطاعتنا عن تلك الألحان المائعة التي تحكمها الصنعة وتميل للتطريب، تلك التي من خلال فنها المعقد والخبيث في نفس الوقت، وإمعانها في التلاعب بالمقامات اللحنية تغرى الإنسان بالميوعة والتخنث والبذاءه .

أما الألحان الرصينة الجاده المهذبة فهي تطرد أثر الخمر من شاربيها وتعيده إلى رشده كذلك يجب أن نبتعد عن الهارمونييات الكروماتية (الألوان المزخرفه) ونتركها لمجالها في الاحتفالات الصاخبة، لأنها موسيقى منحطه فاسده* .

(*) يعتمد القديس إكليمنضس السكندري هنا كثيرا على آراء "أفلاطون Plato" في الدور الاخلاقي الذي تلعبه الموسيقى في تنشئة الأطفال. (الناشر).

الفصل الخامس

عن الضحك

أن الأشخاص الذين يقلدون الهزلين، والذين يجلبون الضحك والسخرية على أنفسهم يجب أن يطردوا من مجتمعنا .

ولأن كل أشكال الحديث تتبع من العقل والسلوك المنضبط لذا فإن التعبيرات الساخره الهازله لا يجب أن ينطق بها، لأنها تصدر عن سلوكيات جديرة بالاستهزاء، لذلك كان القول "لا تقدر شجرة جيدة أن تصنع ثماراً رديه ولا شجرة رديه أن تصنع ثماراً جيدة"⁽¹⁾ والذي يجب أن يطبق في هذه الحالة، ولأن الكلام هو ثمرة العقل، فإذا كان علينا أن نطرد المهرجين من مجتمعاتنا، ولما كنا نحن أنفسنا سببا لأثاره الضحك والاستهزاء، لأنه من الحمق وغير المعقول أن نكون مقلدين للأشياء التي يمتنع علينا الاصغاء إليها، بل وما هو أكثر حمقا أن يجعل شخص من نفسه ماثرا للضحك، وموضعاً للاهانات والاستهزاء .

أن كنا لا نتحمل أن نجعل من أنفسنا أضحوكة ومهزاءة، كما نرى البعض يصنعون في الاستعراضات والمواكب فكيف لنا أن نجعل من نواتنا، وضمايرنا، موضوعا للسخرية بأن نظهر للناس بشكل مزرى كما أننا لا يجب أن نتخذ أشكالاً مثيره للهزاء والسخرية، بأرادتنا وبرغبتنا .

وكيف نجبر أنفسنا لكي نظهر في مظهرنا وفي حديثنا بشكل مضحك وبذلك نتحول بالحديث والكلام وهو الأثمن قدرا بين الهبات المعطاه للبشر إلى مهزلة لذلك فإنه من المزرى أن يضع الإنسان نفسه في هذا الوضع، لأن المهرجين الهزلين لا تليق بأسماعنا تلك الألفاظ والتعبيرات التي يستخدمونها، ومن خلالها يصبح من السهل علينا أن نفعل الأعمال المخزية ونعتاد عليها .

(1) مت ١٨:٧ ، لو ٤٣:٦ .

أن البشاشه والمرح لا بأس بهما، ولكن ليس التهريج، كذلك يجب أن يكون الضحك فى حدود، لأننا إن أطلقناه فى اصوله يدل على الآداب وحسن التربيّه، أما إذا لم نتحكم فيه يصبح بلا رباط ولا ضابط فإن ذلك معناه إنفلات الزمام والتسيب.

وبإختصار فإننا لا يجب أن نستصل من البشر ما هو طيب لديهم، ولكن لنضع لذلك حدودا ومعايير، ونرتب لها ما يناسبها من أوقات، لأنه لا يجب على الإنسان، أن يضحك فى كل الأوقات وذلك لمجرد أنه حيوان ضاحك وبنفس القياس الذى لا يجب فيه أن يسهل الحصان بأستمرار لمجرد أنه حيوان صاهل .

ولكننا بصفتنا مخلوقات عاقلة يجب أن نضبط أنفسنا بما يناسبنا وبأنسجام وتوافق لحاجتنا للأسترخاء والتحرر من الضغوط المتزايدة علينا، فى حياتنا الجادة، ولكن دون أنفلات غير عاملين لتحطيم كل القوانين وبتجاوز الاصول .

وما نسميه إبتسامه ليست سوى أسترخاء للوجه بصورة متناغمة، وكأنها آله موسيقيه، كذلك الضحك عندما يبدو على محيا إنسان حسن السلوك ومنضبط .

أما حينما تسترخى سمات وجه إمراة بطريقة ناشزه بما نسميه ضحكة مجلجلة، فهو فى الحقيقة ضحك ماجن منحط ، أما فى حالة الرجل، فالحقهقهة هى ضحك همجى قبيح .

"الأحمق يرفع صوته عندما يضحك"⁽¹⁾ ولكن الإنسان الذكى الحريص يبتسم بشكل لا يلفت النظر، ويسمى مثل هذا الإنسان حكيمًا، لأنه فى ذلك يختلف عن الغبى الأحمق، ولكن وعلى الجانب الآخر لا يجب أن يكون الإنسان مكتئبا متجهما، بل فقط

(1) سى ٢١ : ٢٣

جاءًا، لأنى أفضل لمن كانت له قسامات صارمة أن يبتسم، ذلك خير من العكس لأن بهذا الاسلوب سوف يكون ضحكه أقل مدعاه لأن يصبح موضع أستهزاء .

أن الإبتسام أولى أن يجعل أحد مبادئ وموضوعات التربية، أما إذا كان تجاه ما هو مخجل فأولى بنا أن نحمر خجلا لا أن نبتسم، وحتى لا نتهم بأننا نتشفى، أما تجاه ما هو مؤلم فيجب علينا أن نظهر الحزن وليس السعادة .

لأننا إذا فعلنا هذا كان علامة على حسن تقديرنا وسلامة تفكيرنا، أما إذا لم نفعل وأبدينا السرور حيال المتألم فسوف نشير الريبة نقسوتنا وغلظة قلوبنا .

كما أنه لايجب علينا أن نضحك باستمرار، لأن هذا تجاوز للحدود كذلك لا يجب أن نفعل هذا فى حضرة كبار السن، أو أولئك الجديرون بالإحترام والتبجيل، إلا إذا أمعنوا هم فى التسرية عنا واضحاكنا .

كما لا يجب أن نضحك مع الكل بدون استثناء، ولا فى كل مكان، ولا لكل واحد ولا لكل شىء، لأنه خاصة بالنسبة للأطفال والنساء فإن الضحك قد يكون منزلقاً للفضيحة .

وأما الظهور بمظهر جاد فإنه يجعل من يحيطون بنا يحتفظون بمسافة بينهم وبيننا.

لأن الجدية قادرة على أن تحسم المحاولات الخبيثة الدنيئة بمجرد نظره، أما أولئك الذين وبإختصار فاقدين عقلهم ورزانتهم فإن الخمر تدفعهم لأن يضحكوا بلا انضباط ويرقصوا" وتحول سلوكهم إلى أسلوب ناعم مخنث.

كما يجب علينا أن ننظر بالاعتبار إلى أن الأنفلات فى الكلام يؤدى إلى
الحديث القدر "وفاه بكلمة كان من الأفضل أن لا ينطق بها"^(١).

وعلى وجه الخصوص فمن خلال الشراب تظهر طباع الأشخاص، وقد
تحررت من أفتعتها، تحت تأثير النشوه بالخمير، وعندما يغيب العقل ويسقط فى داخل
النفس من أثر السكر، يميل للنعاس والضعف، وبذا تستثار الشهوات، التى تصبح
مسيطرة على العقل الضعيف .

(١) الأوديسيا Odyss. ، الكتاب ١٤ من سطر ٤٦٣ - ٤٦٦ .

الفصل السادس
عن الحديث العذري

ويجب علينا أن نتجنب تماما الحديث القذر، كما يجب أن نخرس الأفواه التي تنطق بمثل هذا بأن نخرجهم بنظرات قاسية وندير وجوهنا عنهم، وبأن نجعل منهم عبرة لمن يعتبر، بل ونوجه إليهم قارس الكلام إذا لزم الأمر إذ قيل "أما ما يخرج من الفم فمن القلب يصدر وذاك ينجس الإنسان"^(١) ومعنى ذلك أن مثل هذا الكلام المنحط، يدل على أن قائله غير نظيف، بل هو أقرب للوثني عابد الصنم، غير مهذب، غير جدير بالإحترام، ولا هو منضبط بل منفلت العيار^(٢).

ونفس القاعدة تصلح فيما يختص بالرؤية والسماع لما هو قبيح، لذلك فإن "المربي" والمرشد الإلهي يتبع نفس المنهج بالنسبة لكليهما، يسلم أولئك الأولاد الذين هم فى مرحلة الصراع والتدريب القاسى بكلمات الاتضاع، وحراسا على أسماعهم وحتى لا تخترق تلك الاسماع أصوات الفجور والدعارة فتؤذى الروح، كما أنه يوجه العيون إلى كل ما هو شريف وكريم من المناظر والرؤى، قائلا: إنه أيسر لإنسان أن تعثر قدمه من أن تعثر عيناه، أن هذا الحديث القبيح القذر يدينه الرسول بولس قائلا "لا تخرج كلمة رديه من أفواهكم بل كل ما كان صالحا للبنيان حسب الحاجة كى يعطى نعمة للسامعين"^(٣) وأيضا "وأما الزنا وكل نجاسة أو طمع فلا يسم بينكم كما يليق بقديسين ولا القباحة ولا كلام السفاهة والهزل التي لا تليق بل بالحرى الشكر"^(٤) وإذا كان من قال لأخيه رقا يكون مستوجب المجمع فماذا سوف نقول لذلك الذى ينطق بالحمق والسفاهة أو لم يكتب عن ذلك "ولكن أقول لكم إن كل كلمة باطلة يتكلم بها الناس سوف يعطون عنها حساباً يوم الدين"^(٥).

(١) مت ١٨:١٥.

(٢) لكل الشباب المسيحي الذى يقرأ هذه الفقرة . ليتعلم كيف يتعد تماما عن الحديث الغير مضبوط الذى من هذا القبيل، وأنه لفصل عظيم القدر وثمانين حقا .

(٣) أف ٢٩:٤

(٤) أف ٣:٥ ، ٤ .

(٥) مت ٢٢:٥ ، ٣٦:١٢ .

ويستطرد قائلاً " لأنك بكلامك تتبرر وبكلامك تدان"^(١) وهنا لنا أن نسأل ترى ما هم أولئك الحراس الذين يحرسون الأسماع وما هي تلك التعليمات والتوجيهات التي تضبط العيون الزائغة؟ أليست هي تبادل الحديث والحوار مع الأبرار وبذلك نشغل أذاننا ونقوى أسماعنا ضد أولئك الذين يريدون أن يأخذونا بعيداً عن الصدق.

"المعاشرات الرديئة تفسد الأخلاق الحميدة" ذلك ما يقول به الشعراء، ولكن الرسول يقول شرفاً وكرامه أكثر "كونوا كارهين الشر. ملتصقين بالخير."^(٢) لأن ذلك الذى يصاحب القديسين يتقدس لذلك وجب علينا أن نبتعد تماماً عن كل ما هو مخجل، سواء كان مسموعاً أو مرئياً .

وأكثر من ذلك يجب علينا أن نحفظ بانفسنا طاهرين من الأعمال المخجلة. فمن ناحية لا تظهر أجزاء من أجسادنا لا يجب أن ننظر إليها من حرمان.

"لأن الابن الورع المتواضع لم يتحمل النظر إلى انكشاف عورة الرجل البار، وسترت الفضيله ما عراه السكر، ذلك المشهد الذى كان مظهراً لحمق وتجاوز الجهالة"^(٣) كما أنه ليس بأقل من ذلك أهميه أن نحفظ انفسنا من حديث الأفتراء والأخبار الكاذبة، تلك التى لا يجب أن تجد أذنا صاغية من أولئك الذين آمنوا بالمسيح يسوع .

ولهذا السبب - كما يبدو لى - لا يسمح لنا "المربى" بأن نتفوه بما لا يليق، كى نقوى من أنفسنا، مبكراً، ضد الفجور والدعارة .

(١) مت ٣٧:١٢ .
(٢) رو ١٢ : ٩ .
(٣) تك ٢٣:٩ (فاخذ سام ويافت الرداء ووضعاه على اكتافهما إلى الوراء وسترا عورة أبيهما ووجههما إلى الوراء فلم يبصرا عورة أبيهما) .

لأنه دائما جدير بالاعجاب في حرصه على اقتلاع الخطايا من جذورها، لكي "لا تزن" يجب أن "لا تثتته"^(١) لأن الزنا هو ثمرة الشهوة التي هي أساس الشر وجذر الفساد، وبهذه الطريقة فإن "المربي" يضع على الفسق رقابة صارمة وبذلك يقطع دابر أي أفرط أو أنغماس في هذه الخطيئة وذلك بأن يمنع دعارة اللفظ والأسم لأر التلفظ بالفاظ الدعارة والفسق مدعاة لإرتكاب الفعل الفاضح، بينما مراعاة الحياة والتقوى في الألفاظ والكلمات هي تدريب على مراعاة التحكم في الإنزلاق إلى فعل الخطيئة وحقارتها .

ولقد أوضحنا في مقالة أكثر أسهابا وتفصيلا، أنه ليس هناك في الأسماء ولا في الأعضاء التي تطلق عليها هذه الأسماء تلك التي ليست شائعة التداول، أي معنى قبيح.

إذ ليس في أعضاء مثل الركبة والساق، أو غيرها ولا حتى الأسماء تلك التي تطلق عليها، والوظائف التي تقوم بها ما يعتبر عيبا أو قباحة، حتى تلك الأعضاء التي تتدلى من الجسم (أعضاء التناسل) يجب أن تعتبر مصدراً للحياء وليست مدعاة للخزي والخجل، ولكن ما هو مخجل هو استخدام مثل هذه الأعضاء فيما هو محرم، ذلك ما يدعو إلى الفضيحة والتأنيب، والعقاب، لأن ما هو مخجل حقا ذلك الشر وما يرتكب من أعمال من خلاله وتبعاً لذلك فإن الحديث عن أفعال الشر تسمى بحق قذاراة وقبحا، وكلاما مخجلا مثل الحديث عن الزنا والمضاجعة وما أشبهه، كما يجب أن نخرس تماما كل حديث فيه هذر وثرثرة وسوء أدب، لأنه قيل " كثرة الكلام لا تخلو من معصية. أما الضابط شفتيه فعاقل."^(٢) وعلى خطايا اللسان يجب أن يكون هناك عقاب، "والصامت قد يحسب حكيما، كما أن هناك الذي يكره لكثرة كلامه"^(٣) بل ما هو أكثر من ذلك "فالثرثار يجعل من نفسه مدعاه للأحتقار"^(٤) لأن الذي يثرثر في حديثه ينجس روحه.

(٢) لم ١٠ : ٩ .

(٤) سي ٢٠ : ٨ .

(١) خر ٢٠ : ٢٤ : ١٧ .

(٣) سي ٢٠ : ٥ .

الفصل السابع

توجيهات لأولئك الذين

يعيشون سوياً

ولنبعد عن أنفسنا الكلام الجارح الذى فيه خروج لأن ذلك هو مصدر الشتائم والاهانات، والتي على أثرها تقوم الصراعات والمشاكل والعداوات. أن الالهات هى خادم للسكر، وكما سبق وقلت، إن الإنسان يحكم عليه ليس فقط من خلال أعماله، بل من أقواله أيضا، "وعندما تكون فى حفلة لا توبخ جارك، ولا توجه إليها كلمة تأنيب"^(١) لأنه إن كنا حريصين على أن نصاحب القديسين، فلا يجب أن نوجع اللوم الجارح إلى قديس لأن ذلك سوف يكون خطيئة لأن الكتاب المقدس يقول لنا "فرم الجاهل قضيب لكبريائه"^(٢) ويعنى بالقضيب العصا الذى تعتمد عليها الالهاته.

لذلك فكم أنا معجب بالرسول بولس، الذى فى هذا الصدد يحذرننا من أن لا ننطق "القباحة وكلام السفاهة والهزل"^(٣) لأنه إن كان إجتماع الناس فى الحفلات والمآدب مظهرا للمحبة، والهدف منها هو اظهار الصداقه والود لأولئك الذين نلتقى بهم، ويصاحب ذلك الطعام والشراب، فكيف لا يسير الحديث فى تعقل وحكمة، وبحيث لا نربك السامعين بأسئلة تؤثر على صحبتهم لنا لأننا إن كنا نلتقى سويا لنعزز أو اصبر المحبه، والنوايا الطيبه بيننا فكيف نثير العداوات بالنقد الجارح أنه لمن الأفضل أن نظل صامتين من أن نعترض وبذلك نضيف إلى الجهل ارتكاب الخطيئة، وبالحقيقه "مبارك هو الرجل الذى فمه لا يخطيء، ولم يوخزه ألم الخطيئة"^(٤) أو الذى ندم على ما صدر منه من قول ردىء، أو الذى تكلم بما لا يجرح مشاعر أى واحد، وبصفة عامه يجب أن يبتعد الشباب والشابات عن مثل هذه الاحتفالات، وحتى لا يصدر من أى منهم هفوة لسان، تعدد مما لا يليق، لأن الكلام الذى لم تعتاده أسماعهم، والمناظر المخله التى لا تليق، تلهب الذهن، بينما الإيمان بداخلهم لا زال مهزوزا، وعدم الاتزان الذى يميز سنهم يدفعهم إلى أن تسيطر عليهم شهواتهم وفى يسر، وأحيانا يكونون هم سببا فى عثرة آخرين عندما يظهرون مفاتن سنهم الخطيره.

(٢) أم ١٤ : ٣.

(٤) سى ١٤ : ١.

(١) سى ٣١ : ١٢.

(٣) أف ٥ : ٤.

لأن الحكمة تحذرنا تحذيرا جيدا، "لا تجلس مطلقا إلى امرأة متزوجة، ولا تتكئ بكوعك معها"^(١) أى لا تتناول معها الطعام وتتباسط فى حديثك معها، ثم يضيف قائلا "ولا تشاركها مجلس الشراب لئلا يميل قلبك إليها، وتفور لها دماؤك منزلقا نحو الهلاك"^(٢) لأن السكر يدفع إلى العلاقات الخطرة الغير شرعية وهو هنا يحدد امرأة متزوجة لأن الخطر أعظم بالنسبة لمن يندس رباط الزوجية.

ولكن إن كان هناك ضرورة لوجود نسوة متزوجات، فليكن لباسهم محتشما، وليكن احتشامهن ظاهرا فى ما يرتدونه وباطنا فى سلوكهم المهدب، أما الفتيات الغير متزوجات، فإنها فضيحة كبرى لهن إذا تواجدن فى مأدبه للرجال، فإنه عندما يصبحون تحت سيطرة الخمر، كما يجب على الرجال الذين يحضرون المأدبه أن يغضون من أبصارهم بحيث لا ترتفع عن الموضع المتكأ وقد أستندوا دون كثير حركه على مرافقهم، وهم بذلك يكونون حاضرين متبهيين بأذانهم فقط، فإذا جلسوا، فلا يجب أن يضعوا ساقا فوق ساق، ولا فخدا على فخد، ولا أن يضعوا يداً تحت ذقنهم، لأنه من السلوك القبيح أن لا يجلس الإنسان ثابتا مسنودا وخاصة بالنسبة لمن كانوا صغار السن.

كما أن تغيير الوضع وتبديله مرارا، يعد دليلا على الطيش، كما أن على الشخص المنضبط الحكيم خلال تناوله الطعام أو الشراب، أن يأخذ من أى منهما بقدر قليل فى كل مرة، وبطريقة معتدلة وليس بلهفة، سواء أكان ذلك فى أول المأدبه أو أثناء تقديم مختلف الأصناف، وأن يترك المائدة مبكرا وبذلك يظهر تعففه وعزة نفس.

كما قيل "تناول من الطعام الذى يقدم إليك، وكرجل حكيم، وكن أول من يكف يده مبديا قناعة وأنضباطاً، وإذا جلست وسط جمع من الناس فلا تمد يدك إلى ما هو موضوع أمامهم"^(٣) ولا يجب أن تذهب مندفعاً ومدفوعاً بالهنم، كما لا يجب - رغم

(٣) سى ٣١: ١٦-٢١.

(٢) سى ٩: ١٣.

(١) سى ٩: ١٢.

رغبتك فى الطعام - أن تبدأ بتناوله قبل الآخرين، لأنك بإظهار نهمك الى الطعام تكشف عن أنك لا تستطيع أن تسيطر على شهواتك، كما لا يجب أن تبدو فى وسط المأدبة كالوحش الذى يلتهم طعامه ألتهاما، ولا ممعنا فى التناول من أنواع الصلصات والمشويات، لأن الإنسان بطبعه ليس معدا لتناول هذه الأطعمة الدسمة بل هو بطبيعته أكل خبز، والإنسان العفيف المكتفى عليه أن يترك المأدبة قبل الآخرين، ويعتزل فى هدوء بعيدا، لأنه "عندما يحين وقت القيام، فلا تكون الأخير، بل أسرع عائدا إلى بيتك"^(١) أن التلاميذ الأتتى عشر دعوا جمهرة التلاميذ وقالوا "لا يرضى أن نترك نحن كلمة الله ونخدم موائد."^(٢) فإذا كانوا قد حرصوا على تجنب خدمة الموائد، فهم بالحرى أبتعدوا عن النهم والافراط فى تناول الطعام، كما أن الرسل وهم يرسلون الأخوه فى أنطاكيه، وسوريا، وكيليكية يقولون "لأنه قد رأى الروح القدس ونحن أن لا نضع عليكم ثقلاً أكثر من غير هذه الأشياء الواجبة، أن تمتنعوا عما ذبح للأصنام وعن الدم والمخوق والزنا التى أن حفظتم أنفسكم منها فنعماً تفعلون."^(٣) كما يجب علينا أن نحفظ أنفسنا من السكر كما نحفظها من تناول السم والشيكران* لأن كليهما يؤدى إلى الهلاك.

كما يجب أن نتحكم فى الضحك الزائد عن الحد، ونحد من ذرف الدموع، لأنه كثيرا ما يحدث - ولا أعرف سبب ذلك - لأولئك الذين تحت سلطان السكر وبعد أن ينطلقوا فى الضحك وقهقهة زائدة، أن يعودوا فيذرفون دموع بكاء، ونعلم أن كلا من السلوك الرقيق المخنث، والآخر الذى يتسم بالعنف، كلاهما يعتبران خروجا عن الأدب ولا يتفقان مع كلام الله.

وربما كان مسموحا لمن هم متقدمون فى السن والذين يعتبرون الصغار فى السن أطفالا أن يتبسطوا معهم فى مناسبات نادرة وذلك فى أسلوب فكه مرح بغرض تدريبهم وتهذيبهم.

(٢) أع ٦: ٢ .
* من الأعشاب السامة.

(١) سى ٣٢: ١ .
(٣) أع ١٥: ٢٣، ٢٨، ٢٩ .

ومثال لذلك عندما نتعامل مع شاب خجول منطو صامت يمكن للواحد أن يخاطبه - في دعابة - قائلاً أما أبننا هذا (أعنى ذلك الصامت) فهو لا ينقطع عن الكلام لأن دعابة مثل هذه كافية ولا تجرح - بل تقوى - من طبيعة نفسه، وفي نفس الوقت تشجعه على أن يتفادى عيوب ذلك السلوك إن كانت له مساوئ ولأن مثل هذه ذات تأثير بالغ، ومؤكدة لما هو موجود، عن طريق ذكر ما هو مفقود، ذلك ولا شك كان قصد ذلك الذى يقول أن شارب الماء الذى لا يذوق الخمر يعتريه السكر والغياب عن الوعى. أما حيال أولئك الذين يحبون أن يجعلوا من الناس موضعاً لسخريتهم فيجب علينا أن نصمت، ونستغنى تماماً عن الكلام الذى فيه زيادة عن المطلوب، تماماً كما نستغنى عن الكؤوس الممتلئة بالشراب.

"لأن مثل هذه الممارسات لها خطورتها" الحكماء يزخرون معرفة، أما فم الغبى فهلاك قريب".^(١) وأيضاً... "لا تكن شاهداً على قريبك بلاسبب، فهل تخادع بشفتيك".^(٢) "ولا تقبل خبراً كاذباً، ولا تضع يدك مع المنافق لتكون شاهد ظلم".^(٣) فليست الفتنة والنميمة أقل شراً من شهادة الزور الظالمة، بل أنى أعتقد أنه يجب أن يكون هناك حدود حتى حديث الحكماء المنضبطين، عند تبادلهم الحديث مع من يريد أن يحاورهم لأن الصمت هو فخر النساء وجائزة الشباب، أما الحديث الطيب فهو ما يميز المجربين فى سن النضج والحكمة.

"فلتتحدث أيها الرجل المسن فى المأدبة لأن هذا يليق بك، ليكن حديثك دون أخراج، وبمعرفة مضبوطة دقيقة، أما أنتم أيها الشباب فالحكمة أيضاً تقودكم وتكلموا، إذا لزم الأمر بأحتراس، وإذا طلب منكم ذلك أكثر من مرة وليكن كلامكم مختصراً فى كلمات قليلة"^(٤) وليكن الحديث المتبادل بين اثنين فى الاطار المحدد للخطاب .

(١) لم ١٠: ١٤ .

(٢) لم ٢٤: ٢٨ .

(٣) خر ٢٣: ١٠ .

(٤) سى ٣٢: ٤-٦ ، ١٠-١٢ .

لأن المبالغة فى رفع الصوت من قبيل الجنون، كذلك فإن النميته بكلام لا يسمع من صفات فاقد العقل .

لأن الناس لا يمكنهم سماعه فالواحد هو علامة على الجبن وخور العزيمة والثانى دليل على التكبر والخيلاء، ولندع العدوان والخصومه والميل إلى الايذاء بالكلمات، لمجرد أثبات الذات ونبتعد عنه تماما لأن غرضنا أن نكون أبعد ما يكون عن التسبب فى الاضطراب والازعاج لأن هذا هو المعنى الحقيقى للجملة القائلة "سلام لكم"^(١) ولا يجيب بكلمة قبل أن تسمع جيدا، التعيم فى الصوت دليل على الطراوه والتخنث، أما التحكم فى نبرات الصوت علوا وأنخفاضا فهى من صفات الرجل الحكيم، والذى يحتفظ بكلامه الذى يتفوه به بعيدا عن الحده والارتفاع، بعيدا عن التسارع والاستعجال ليس فيه تشدق، ولا تطويل أو أسهاب ممل، لأنه لا يجب علينا أن نتحدث فى أسهاب، كلاما مطولا كثيرا، كما لا يجب أن نتحدث فى عصبية وحده.

كذلك لا يجب أن يكون كلامنا متدفقا فى سرعة واندفاع، كما يجب أن يأخذ صوتنا - كما يقال - حقه فى الإيضاح أما أولئك الذين يتحدثون فى صياح و جلبه، محدثين ضجيجا يجب علينا أن نسكتهم، ومن أجل ذلك السبب، فإن "أوليسيس Ulysses الحكيم، كرم" ثيرسيتيس Thersites "بوشاح الفضيلة : -
"ثيرسيتيس Thersites" وحده وبكلمات لا مثيل لها تلك التى لديه منها نخر طيب، يماثل ما لدى الرؤساء وبدون مبالغة، ولكن بتحكم وتعقل مقصود، دافعا الجمهور إلى الضحك، والقهقهه بصوت عال."^(٢)

(١) التحيه المسيحيه القديمه المأخوذة من النموذج العظيم، كما جاء فى يو ١٩:٢٠.

(٢) الايذاء Iliad، الكتاب ٢، سطر ٢١٣.

كذلك "فإن الحكمة خير من أدوات الحرب، أما خاطيء واحد فيفسد خيرا جزيلا"^(١) والحكمة تعطينا هذه النصائح الثمينه "لا تتكلم بجهل فى مجمع الشيوخ" وأكثر من ذلك حريصين على أستتصال كل هياج وقلق، متوجهين إلى الله فإن الحكمة تصنع الناموس بسلوكنا المتزن على النحو الآتى :-

"لا تردد الكلمات فى صلاتك"^(٢)، كذلك فإن أصوات الشقشقة والصفير، والطرقة بالأصابع التى نستدعى بها الخدم فهى كلها من علامات الحمق التى يجب أن لا يلجأ إليها إنسان حكيم.

كذلك فتكرار البصق والنحنة لتسليك الزور ومسح الأنف، كلها مما يجب الابتعاد عنها لأن الإحترام يجب أن يقدم للضيوف، وحتى يذهبوا وقد أستولت عليهم مشاعر الأحتقار، والتقرز من تلك القذارة، والتى تدل على عدم القدره على الانضباط إذ ليس لنا أن نقلد الثيران والحمير تلك التى مكان طعامها هو مكان روثها لأن من المؤسف أن كثيرين يتمخضون ويبصقون أثناء تناولهم العشاء.

وإذا هاجمت واحداً منا نوبة من العطس، أو نوبة من الفواق، فلا يجب أن يفرح من هم قريبين منه بأنفجار مدوى وبذلك يثبت للجميع سوء أدبه.

ولكن الفواق يجب أن يتم فى هدوء مع الزفير، والفم فى وضع لائق، وليس فى وضع فاغر أو متثائب مثل الأقنعة التى تلبس أثناء تمثيل المسرحيات التراجيدية .

ولذا فيجب أن نقلل من أثر الفواق المزعج، بأن يتم التنفس برقة وبذلك نقلل من أعراضه المهددة، ونخرج فقاعة الهواء بأسلوب لائق، وحتى نتفادى ما يمكن أن

(١) سى ٩ : ١٨ . فى الكتاب المقدس "تباعد عن له سلطان على القتل فلا تجرى فى خاطرك مخافه الموت " .

(٢) سى ٧ : ١٥ .

يظهر أثناء اندفاع الهواء خارجاً أثناء التجشؤ، وأن إضافة المزيد من الضجيج، بدلاً من الأنفاس ليعد علامة على الوقاحة وسوء الأدب.

لذلك فإن أولئك الذين يسلكون أسنانهم، لدرجة إدماء اللثة، هم يؤذون أنفسهم، ويقرزون من حولهم، كذلك فإن الهرش في الأذن، واللعب في الأنف وتهيجها الذي يسبب العطس هي ممارسات جديرة بالخنازير، وتوازي في قبحها ارتكاب معصية الزنا.

كذلك فكل منظر مخز وكل حديث معيب هي من الأمور التي يجب تجنبها، كذلك فإن المظهر يجب أن يكون مستقراً وقوراً، كذلك اللففات وحركة العنق، واليدين خلال الحديث يجب أن تكون أنيقة وبأختصار فإن الشخص المسيحي يتميز بالتماسك والسكينة، والهدوء والسلام.

الفصل الثامن
أستخدام العطور والتيجان

إن استخدام التيجان، والدهون العطرية ليس بالشيء الضروري لنا، لأنه يحرض على (أطلاق العنان للنفس في رغباتها وملذاتها)، ويحرض على الإفراط خاصة عندما يقترب الليل وأنى أعلم وأعرف تلك المرأة التي أتت إلى العشاء المقدس "بصندوق من الالبستر به طيب"^(١) ودهنت قدمي الرب يسوع، وتوارت عنه، كما أعرف أن الملوك القدامى للعبرانيين كانوا يتوجون بالذهب والأحجار الكريمة ولكن لأن تلك المرأة كانت لم تقبل بعد الله الكلمة (لأنها كانت خاطئة) وكرمت الرب يسوع بما اعتقدت أنه أثنى ممتلكاتها - أى الزيت المعطر ، وبزينتها هي، أى شعرها مسحت الزيت الفائض بينما كانت تسكب أمام الرب يسوع دموع الندم " وبذا غفرت خطاياها"^(٢).

وربما كان ذلك رمزا لتعليم الرب وإشارة إلى الآمه إذ فى القدمين المعطرين بالطيب ما معناه أن التعليم الإلهى سوف ينتشر إلى أقاصى الأرض "فى كل الأرض خرج منطقتهم وإلى أقصى المسكونه كلماتهم"^(٣) وأذا لم أكن لحوحا، فإن قدمي الرب هم الرسل، عندما قبلوا الطيب الذكى الرائحة للروح القدس، وحسبما جاء فى النبوه.

أولئك الذين جابوا العالم كارزين بالأنجيل يطلق عليهم مجازا قدمي الرب، أولئك الذين يقول عنهم الروح القدس فى المزمور "لنسجد عند موطئ قدميه"^(٤) ذلك حيث جاء الرسل، وهم أقدامه، وبشروا به وبذلك جاء الرب إلى أقاصى المسكونه، أما الدموع فهى التوبه، والشعر المحلول المرسل، إعلان عن الخلاص والتحرر من حب العالم، والدخول إلى عالم التواضع والصبر، والذى حسب كلام الرب يصاحب البشارة والذى بها تقضى على غرورنا وتكبرنا القديم، ونستبدل به إيماننا الجديد.

(١) مت ٢٦ : ٧ (وإلى آخره) .

(٢) لو ٧ : ٤٧ .

(٣) مز ١٩ : ٤ ، رو ١٠ : ١٨ .

(٤) مز ١٣٢ : ٧ .

كما أن ذلك يوضح لنا الآم الرب يسوع، إذا كنا فهمناها بأسلوب خفى على النحواتى: فالزيت (إيلايون ελαιον) هو الرب ذاته والذى منه ينبع الغفران (إيلايوس ελεος) والذى يصل إلينا، أما الدهن المعطر، فهو الزيت المغشوش، الملوث، وهو الخائن يهوذا، والذى من خلاله دهن الرب بالطيب قدميه، عندما انطلق من سجن العالم.

لأن الموتى يدهنون بالطيب أما الدموع فهى للخطاة التائبين، الذين آمنوا بالرب، وبذلك منحنا غفرانا لخطايانا أما الشعر المفكوك المشعث فهى أورشليم الحزينه النائحة، المهجورة، والتي من أجلها قيلت المراثيات التى جاءت فى النبوات، أن الرب يعلمنا بنفسه أنه كان يعنى يهوذا المخادع بقوله " الذى يغمس يده معى فى الصحفة هو يسلمنى"^(١)، وهنا ترى الضيف الخائن يهوذا هو الذى خان سيده بقبله، لأنه كان منافقا يطبع على وجه سيده قبله الخيانة، مقلدا منافقا آخر فى الزمن القديم، وهو بذلك يؤكد وجود اناس قيل عنهم قديما " هذا الشعب أقترب إلىّ بضمه وأكرمنى بشفتيه وأما قلبه فأبعده عنى."^(٢)، لذا فإنه ليس بعيدا عن الاحتمال وبناء عن ذلك أنه قصد بالزيت ذلك التلميذ الذى منحه المغفرة، وبالزيت المسمم والملوث قصد الخائن.

ذلك ما تنبأت به واقعة دهن القدمين بالزيت، خيانة يهوذا والتي بعدها أجتاز الرب طريق الآلام، أما عن قيام الرب المخلص - بنفسه - بغسل أرجل التلاميذ^(٣)، وتكليفهم بالرسالة الصالحة وارسالهم من أجلها، محددًا بذلك رحلتهم المقدسة من أجل نفع الأمم، فهو منذ البدء طهرهم ونقاهاهم بقوته عند ذاك أحتواهم الطيب فى عطره الذكى، وأنتشرت تلك الرائحة الذكية جاملة عمل المخلص الحبيب ومعلنه عنه للجميع، لأن الآم الرب يسوع هى التى امتلأنا من خلالها بالرائحة الطيبة، هى بعينها التى ملأت العبرانيين بالذنب والخطيئة، ذلك الذى تحدث عنه الرسول بولس بكل وضوح

(٣) يو ١٣ : ٥٠

(٢) إش ٢٩ : ١٣

(١) مت ٢٦ : ٢٣

قائلاً "ولكن شكراً لله الذى يقودنا فى موكب نصرته فى المسيح كل حين ويظهر بنا رائحة معرفته فى كل مكان، لأننا رائحة المسيح الذكية لله فى الذين يخلصون وفى الذين يهلكون، لهؤلاء رائحة موت لموت ولأولئك رائحة حياة حياة".^(١)

وفى حين أن ملوك اليهود كانوا يستخدمون الذهب والاحجار الكريمة، والتاج الموشى، فإن أولئك الذين مسحوا يلبسون المسيح على رؤوسهم وهم بذلك - ودون أن يشعروا - يزدانون برأس الرب نفسه، أن الحجر الكريم، واللؤلؤ، كلها تشير إلى الله الكلمة نفسه، فالذهب هو الكلمة الحى الذى لا يفسد، والذى لا يسمح بفساد، لذلك فإن المجوس قد أحضروا له وقدموا عند ولادته، الذهب، رمز الملك ذلك التاج الذى هو على صورة الرب، لا يخبو أو يذبل مثل ذلك المصنوع من الزهور.

وأنى أيضا أورد كلمات "أريستيبوس القورينائى Aristippus the Cyrenian" فقد كان أريستيبوس رجلاً ثرياً، وطلب أجابة على اقتراح معقد على النحو الآتى :-
"أن الحصان الذى يدهن بالزيت لا يؤذيه ذلك بصفته حصاناً كذلك الكلب الذى يدهن لا يقلل ذلك من قدرته، وعلى نفس النمط يكون الإنسان هكذا أضاف وهكذا أنهى كلامه، ولكن الحصان والكلب لا يلقيان أى اهتمام بالدهان.

أما فى حالة المخلوقات العاقلة، وعندما يستخدمون عطوراً خاصة بالنباتات الصغيرة، فاستخدامه يمثل تلك الروائح يؤخذ عليهم ويلامون من أجله، أما عن أنواع هذه العطور فلا حصر لها مثل البرينثيان Brenthian، والميتاليانى Metallian والملكى والبلاجونى Plangonian، والبساجديانى Psagdian من مصر .

ولم يخجل "سيمونيديس Simonides" فى شعره الأيامبى Iambic أن يقول : "ولقد تعطرت وتطيبت بالزيوت والعطور والnardين"، لأن تاجراً كان حاضراً .

(١) ٢ كو ٢ : ١٤ - ١٦ .

كذلك هم يستخدمون المرهم المصنوع من الزنابق، وذلك المصنوع من السرو، أما الناردين فهو يحظى منهم بكل تقدير، والزيوت التى تصنع من الورد، والأشياء الأخرى مما تستخدمه النساء، سواء كان رطبا أو جافا للتدليك والتبخير لأنهم - يوما بيوم - لا تشغلهم سوى الأفكار التى تدور حول ما يشبع غرائزهم ورغباتهم .

ويستخدمون بذلك أنواعاً لا حصر لها من العطور، وحتى يفوح منهم عطر بالغ فى الفخامة، وهم يبخلون ملابسهم، ويرشونها، بالعطور كذلك يصنعون مع فرش أسرتههم ومنازلهم، بل وتصل الرفاهية إلى أن يعطروا جميع أوانيهم أياً كان إستخدامها بالعطور المختلفة.

وهناك البعض، يضايقهم الأهتمام الزائد بمثل هذه الأمور، وهم يبدون لى فى ذلك محقين وهم كارهون للعطور لأنها تسبغ على الرجال تخنثاً وطراوه، حتى أنهم يبعدون كل من يصنع ويركب ويبيع تلك العطور عن ولاياتهم المنتظمة، كما يبعدون الذين يصنعون الصوت بألوان الزهور لأنه ليس من الصواب أن يسمح بدخول، الملابس المغربية والعطور فى مدينة الحق، ولكنه - وبحق - مرغوب ومطلوب من أولئك الذين ينتمون إلينا، أن نفوح منهم ليست روائح الدهونات والعطور، بل الصلاح والطيبه والكرامه.

وليكن عطر المرأه الذى يتضوع منها العطر الملكى الحقيقى، ذلك الذى من المسيح، وليس الناتج عن المساحيق المعطره، ولتكن رائحتها دوما هى تلك التى تنبع من طهرها ووداعتها، تجد لذاتها فى المراهم المقدسة، تلك التى للروح، ذلك هو الزيت العطر الذى يعده المسيح للتلاميذ، ذلك المصنوع والمركب من مكونات زكيه الرائحة سماويه .

من أجل ذلك مسح الرب نفسه بالدهن المقدس كما يقول داود "من أجل ذلك مسحك الله إلهك بدهن الابتهاج أكثر من رفائك كل ثيابك مر وعود وسليخة." (١) ولا لا يجب علينا أن نعلن الدهانات والعطور بلا تفكير، مثل الصقور أو الخنافس لأنهم يقولون أنها تموت إذا دهنت بالزيت، ولتختار النساء القليل من هذه العطور، وبما ليس يفوق قدرات أزواجهن، ولأن التعطر الزائد عن الحد يليق بالجنازات لا بالحياة الزوجية.

أما الزيت نفسه فهو ضار بالنحل، والحشرات، وهو يفيد بعض الناس ويدعو البعض الآخر للقتال ولذا نجد أولئك الذين كانوا أصدقاء من قبل، وبعد من تعطروا بهذا الزيت قاتلوا بعضهم بعضا قتالا مميتا.

والزيوت بصفاتها سوائل زلقة، أفلا يساورك بعض الشك في أنها تجعل الأخلاق الشريفة تنحو إلى التخثت والطراوه؟ لا شك في ذلك.

وكما أبتعدنا عن الرفاهية فيما يؤكل يجب علينا أن نتجنب الشهوة في النظر وفي الشم وحتى لا يتسلل إلى أرواحنا الأفرط والتهاك على المتع من خلال حواسنا وبر وكأنها أبواب مفتوحة لا حراس عليها وإذا قلنا أن الرب يسوع بصفته الكاهن الأعظم ورئيس الكهنة يقدم لله العطر ذو الرائحة الذكية، فلا تتصور أن هذه التقدمة هي قربان، ولكن دعنا نفهم أن الرب يسوع يضع على المذبح قربان الحب المقبول، ذلك العطر الروحاني.

ولكن نستأنف حديثنا ونلاحظه، فالزيت وحده دون العطر كان لترطيب الجلد، وتهدة الأعصاب، ويزيل أى روائح غير مرغوبه من الجسم، إذا كان ذلك هو غرضنا من استخدامه، ولكن التركيز على الروائح العطرية هو فخ ممكن أن يقودنا إلى شهوات الجسد، ولأن الإنسان الذى هو أسير شهوته، يسهل أفتياده بكل طريقة ويحدث ذلك من

(١) مز ٤٥ : ٧ ، ٨ .

خلال طعامه، وفراشه، وحديثه وتعثره عيناه وأذناه وفكاه (فمه) ومنخراه أيضا.

وكما تجر العجول وتسحب الثيران بالحلقات والحبال، كذلك يحدث للشهوانى من (الطور والابخرة، والروائح الذكيه للتيجان المصنوعه من الزهور)، ولكن بما أننا ليس فى حياتنا مكان للمذات التى لا تفيدنا فى حياتنا ، لذلك كان يجب علينا أن نميز هنا، ونختار ما هو نافع لنا.

لأن هناك من الروائح الذكيه ما لا يثقل الرأس أو يثير الشهوه، ولا يفوح من خلال المعانقة أو الأتصال الجسدى، ولكنها عندما تستخدم باعتدال تكون معبره عن حسن الضيافة، ومفيده ومغذيه للدماغ عندما يكون مجهدا، أو متوعكا، كما أنها تقوى من الهضم والمعدة، ولكن لا يجب على الإنسان أن يهدىء من أعصابه لدرجة التجمد والبرود، وذلك بأستخدام الزهور وروائحها لأنه لا يجب أن يترك أستخدامها تركا مطلقا، ولكن لنستخدم تلك الزيوت العطريه كأدويه للعلاج والمساعدة فى تجميع القوى فى حالات الضعف كذلك فى علاج نزلات البرد، والعطس والزكام، وكما قال الشاعر الكوميدي "ولتدهن المنخاران بالعطر، لأنه من أوجب الأشياء للصحة أن تملأ المخ بروائح زكيه" كما أن دعك القدمين بدسم الزيوت الجالبه للدفىء أو الملطفة ذو فائدة كبيرة، وحتى يمكن تحويل بعض ما يملأ الرأس إلى القدمين وباقى الأعضاء السفلية، ولكن المتعه التى لا ترتبط بفائدة، تؤدى إلى عادات سيئة، وتمثل آثاره للشهوه بسبب العقاقير.

أن الدعك والتدليك بالزيوت شىء مختلف عن تعطير الجسم بالعطور، فالأول هو مدعاه للتخنىث، فى حين أن التعطر قد يكون مفيدا فى بعض الأحيان، لذلك فإن الفيلسوف "أريستيبوس Aristippus" عندما تعطر بالزيوت العطريه قال أن "كينويدى Cinoedi" اللعين ليستحق الموت لأنه اساء إلى سمعة استخدام الزيت ويقول الكتاب المقدس "أعط الكرامه للطبيب من أجل نفعه، لأن العلى هو الذى خلقه، كما أن فن

الشفاء هو من الرب" (١) والذي يخلط العطور سوف يصنع المزيج الطيب، لأن العطور تُعطى للفائدة وليس للشهوه .

ولا يجب أن نهتم بالصفات المثيرة للعطور ولكن نختار ما هو مفيد منها، ولأن الله سمح بأن يكون هناك زيت لتخفيف الآم البشر.

أما النسوة الحمقاوات اللاتي يصبغن شعرهن الأبيض ويعطرن خصلاته فهن يسرعن بشعرهن نحو الشيب بالعطور التي يستعملنها لأنها تزيد من جفاف الشعر، كما أن أولئك اللاتي يعطرن أنفسهن يزداد جفاف شعورهن، كما أن الجفاف يزيد من شيبهن.

لأنه إن كان الشيب هو جفاف للشعر أو نقص للحرارة فإن الجفاف يمتص الرطوبه التي هي الغذاء الطبيعي للشعر، ومن ثم يصبح أشيب، فكيف بعد كل هذا نحفظ برغبتنا في الدهانات التي من خلالها تصبح السيدات اللاتي يحاولن الهرب من الشيب أكثر شيئا؟ وكما أن الكلاب لما لديها من حاسة شم حادة تستطيع أن تتبع أثر الحيوانات عن طريق الشم، كذلك يستطيع المعتدل أن يتعرف على ذلك الشهوانى المفرط عن طريق ما يفوح منه من روائح عطريه زائده عن الحد كذلك فإن استخدام الأكاليل، قد أنحدرت إلى مناظر للمجون والسكر والعربده، "لا نحيط رؤوسنا بأكاليل، لأنه وفي زمن الربيع من الممتع أن نقضى أوقاتنا بين المروج المغطاة بالندى عندما تكون الأزهار رقيقة ذات الألوان المتعدده فى أكمامها، واصنع كما يصنع النحل الذى يستمتع بالأريج الطبيعى النقى، ولكن كى يزين الواحد نفسه بأكليل "منسوج من المروج النديه".

(١) سى ٣٨ : ١، ٢ .

ويلبسه فى المنزل، فإن ذلك ما لا يلىق بإنسان معتدل، لأنه لىس من المناسب أن نملأ الشعر المجعد بورىقات الورود أو زهور البنفسج أو الزنابق أو أى من الزهور الأخرى بعد أنتزاعها من فروعها وأغصانها، لأن التاج الذى يحيط بالرأس يبرد الشعر بسبب برودته ورطوبته، وبناء على ذلك فإن الأطباء، وهم يقرون أن المخ بارد يقرون استخدام العطور للصدر وطرف الأنف، وحتى يمكن للزفير الدافىء المار بها فى رقة أن يدفىء من الاحساس بالبرد لذلك فلا يجب للإنسان أن يبرد نفسه بالزهور، بالاضافة إلى أن أولئك الذين يكللون أنفسهم، يدمرون المتعة التى تعطىنا أياها الزهور لأنهم لا يستمتعون بمنظرها إذ هم يلبسونها فوق مستوى عيونهم، ولا هم يشمون رائحتها إذ يضعونها بعيدا عن أجهزة تنفسهم.

لأن الأريج العطر للزهور يفوح صاعدا بطريقة طبيعية وبذلك يترك عضو الشم محروماً من المتعة، لأن العطر يذهب بعيدا عنها.

والزهور جمال، يمتع الناظرين إليها، وأنا نمجد الله الخالق العظيم عندما نستمتع بالنظر إلى كل ما هو جميل من الأشياء.

لكن استخدام هذه الزهور بهذا الشكل فهو يؤذى، وسرعان ما ينتهى بالندم، وسرعان ما تتحقق ذبولها، سواء كان ذلك فى الشكل أو فى الرائحة، وتذوى الزهور ويذهب جمالها، وكل من يلمس تلك الزهور فإنه يتبرد بسبب واحدة منها أو يلتهب بسبب الأخرى.

وباختصار فإن الاستمتاع بتلك الزهور عن أى طريق سوى النظر إليها يعد جريمة وليس رفاهيه.

ولذلك فإنه علينا أن نسير على هدى ما فى الكتاب المقدس صادقين مع أنفسنا مستمتعين فى اعتدال، وكأننا فى الفردوس.

ونعتبر أن إكليل المرأة وتاجها هو زوجها، وإكليل الرجل وتاجه هو الرابطة الزوجية، أما زهور الزوجية فهم الأطفال الذين ينتمون لكليهما تلك التى يقطفها الزارع الإلهى من مروج الجسد "أبناء الأبناء هم إكليل الكبار وتاج المسنين"^(١).

أما مجد الأطفال فى آبائهم، كما قيل، أما مجدنا فى الله الآب، أبو الجميع وإكليل الكنيسة كلها هو المسيح يسوع وكما أن للجذور، والنباتات صفاتها وخواصها، كذلك للزهور، البعض نافع والبعض ضار، والبعض خطر، فالغار مهدىء، والجوز يطرد البلاغم المؤذية، وكما يظهر ذلك علم الأشتقاق والنرجس زهر له رائحة قوية، وذلك كما ينبىء الأسم عن ذلك وهو يحدث سباتا وتخديراً (ناركى νάρκη) فى الأعصاب، أما خلاصة الورد والبنفسج فهما مهدئان خفيفان، لهما أثر طيب فى التخفيف من الصداع والحد من حدوثه.

أما نحن الذين لا يسمح لنا أن نشرب الخمر مع الآخرين لدرجه السكر، بل ولا حتى الأفراط فى تناولها، لا نحتاج للزعفران أو لزهرة السرو، لكى تقودنا إلى نوم هادىء وكثيراً من الزهور تدفىء المخ بأريجها، ولأن المخ بطبيعته بارد فهى تساعد على تصاعد الابخرة من سوائل المخ، فالوردة - كما قيل - أستحدث أسمها من أنها يخرج منها تيار متدفق (ريوما ρευμα) من الأريج العطر (أودودى οδοδύ)، ولنفس السبب هى تزول سريعاً.

وأن استخدام إكليل الزهور لم يسبق أن وجد فى أيام الاغريق القدامى، ولم يستخدمه الفايكينيون Phaeacians المرفهون ولكنه كان يمنح كجائزة للفائزين فى الألعاب الرياضية فى المباريات.

(١) لم ١٧ : ٦ .

إذ كان التكريم يبدأ بإعطاء الجائزة، ثم بالوقوف للتحية، ثم نثر أوراق الشجر ثم أخيرا يأتى الإكليل، أما بعد الحروب المديانية Median war فقد أخذت اليونان القديمة بالأساليب المرفهه لذلك فإن هؤلاء الذين تعلموا ودرّبوا من الله عليهم أن يبتعدوا عن الأكاليل.

ولا يظنوا أن الكلمة الذى يسكن فى المخ يمكن أن يحاط به بأكليل أو تاج، ليس لأن التاج هو رمز التهور المصاحب للقصف والمجون ولكن لأنه كان يقدم للأوثان.

لذلك فقد قال "سوفوكليس Sophocles" عن النرجس "الأكليل العتيق للآلهه العظام" وهو هنا يتحدث عن المعبودات التى تنتمى للأرض، كذلك فإن الشاعره "سافو Sappho تكلم الموساى * Moses بالورود "لأنكم لم تشاركوا فى الورود التى من "بيريا Pieria"، كما يقولون أيضا أن "هيرا Here"، تسعد بالزنايق، "وأرتميس بالآس Artemis"، لأن الزهور، وأن كانت قد خلقت أصلا من أجل البشر، ألا أن قوما لا يعقلون، أبتعدوا فى أستخداماتها لهم عما خلقت من أجله وأساءت هذا الاستخدام لخدمة الشياطين.

لذلك فيجب علينا ولكى نرضى ضمائرنا أن نبتعد عنها، فالتاج هو رمز السكون الشامل المطبق، لذلك فهم يكللون الموتى، والأصنام، أيضا لنفس السبب وكأنهم بذلك يدللون على أنها ميتة، أما أولئك المعريدون فهم يحيون حفلاتهم الماضيه باستخدام أكاليل الزهور، وعندما يحاطون بالزهور، فهم عندئذ يكونون فى قمة الهياج.

لذلك لا يجب أن يكون لنا صلة بالشياطين، كما يجب أن لا نكلل صورة الله الحية بمثل ما يصنع مع الأوثان الميتة.

* ربات الشعر عند الأغريق .

ولأن أكليل "الامارانت" Amaranth^(١) "الجميل مخصص لذلك الذى عاش حياة طيبة، تلك الزهرة لا تستطيع الأرض أن تحملها فالسماء وحدها هى القادرة على أنتاجها، كذلك فإنه من غير المعقول بالنسبة لنا نحن الذين سمعنا أن الرب توج بأكليل من الأشواك^(٢)، أن نجىء فنتوج أنفسنا بالزهور، وبذلك نوجه الإهانة لآلام ربنا يسوع المسيح المقدسة، ولأنه فى النبوات فإنه أكليل الرب هو نحن الذين كنا مجردين ولكننا إتقنا حوله من خلال الكنيسة التى هو رأسها ولكنه أيضا نوع من الإيمان، بالحياة فيما يختص بمادة الخشب (الصليب) وبالفرح فيما يختص بأسم الأكاليل وبالخطر فيما يختص بالأشواك، لأنه لن يمكننا أن نقترّب إلى الله الكلمة بلا دماء أما ذلك الأكليل المضفر، فسوف يذبل، ونسيج الشر ينحل، وتذوى الزهور.

ولأن مجد هؤلاء الذين لا يؤمنون بالرب سوف يخبو، بينما يسوع المكلل يعلو ويرتفع، شاهداً على جهالتهم.

ولأنهم كانوا قساه القلوب لم يدركوا، أن ذلك الشىء بعينه وفى حد ذاته والذى سموه مهانة للرب كان نبوءة قيلت بحكمة.

"الثور يعرف قانيه والحمار يعرف معلف صاحبه، أما إسرائيل فلا يعرف شعبى لا يفهم"^(٣)، أولئك الذين أخطأوا، أولئك الذين لم يختتوا فى أفهامهم، والذين لم يدرك النور ظلمة نفوسهم، الذين لم يعرفوا الله فأنكروا الرب، وبذلك أضاعوا مكانة إسرائيل الحقيقية، أضطهدوا الله كان هدفهم أن يقللوا من قدر الكلمة الرب باهانتته، أولئك الذين صلبوه كمجرم توجه بأكليل الملك من أجل ذلك فإن الإنسان الذى لم يؤمنوا به لكى يعلن عن نفسه أنه هو الرب وشهدوا له عندما رفع بأن أحاطوا به ذلك

(١) أما زهرة الامارانت Amaranth الخالدة، تلك الزهرة التى كانت فى الفردوس لصيقة بشجرة الحياة .

(٢) إش ١ : ٣ .

(٣) مت ٢٧ : ٢٩ .

وأجد نفسي هنا قد انحرفت عن الأسلوب التعليمي للحديث، وقدمت أسلوباً آخر أرشادياً لذلك فإنني أعود مرة أخرى إلى الموضوع الأصلي.

ولكن نلخص ما سبق، لقد أوضحنا أنه فيما يختص بالطب والدواء وكذلك من أجل علاج بعض الأمراض، وأحياناً بغرض الترفيه والتسرية في اعتدال، فإن المتعة المستمدة من الزهور والفائدة المكتسبة من العطور، والزيوت والدهانات، ليس مما يترك تماماً.

وإذا تساءل واحد قائلًا، ترى ماذا ستكون المتعة التي نستقيها من الزهور، إذا كان ذلك حالنا ونحن لا نستخدمها، وهنا ليعلم ذلك الإنسان أن الزيوت العطرية تحضر منها، وهي ذات فوائد جمه فالدهانات السوسنية تحضر من مختلف أنواع الزنابق، وهي ذات تأثير مدفي، وملين، ومرطب ومطهر، طارد للغازات، وملطف للجلد، ومطري للبشرة .

أما الزيت النرجسي فهو مأخوذ من زهرة النرجس، وهو ذو فائدة كبيرة عندما يستخدم مع السوسنى. أما الزيت الريحاني المأخوذ من ثمار الريحان، فهو قابض، مانع للسوائل التي تتدفق من الجسد، أما ذلك المستخرج من السورود فهو مبرد.

ولأنه، وبأختصار فإنه كل هذه الزهور مخلوقة من أجل نفعنا إذ قيل "أستمع لى، وليكن نموك مثل زهرة مزروعة على جداول المياه، وليتزوج عطرك الزكى وينتشر مثل بخور المسك، ولتشكر الله على أعماله." .

ولا شك أن لدينا الكثير مما يمكن أن يقال عن الزهور والروائح العطرية والتي تستخدم من أجل أسباب ضرورية وليس للرفاهية والأسراف والتألق الزائد عن الحد.

وإذا كان لابد من اتفاق حول هذا الموضوع فليكن كافيا أن يستمتع الناس
برؤية الزهور وأستنشاق أريجها، ولكن لا داعى لأن يصنعوا منها أكليل للزينه، لأن
الله الأب يرفعى الإنسان بعناية شديدة، ويعطيه هو وحده، آيات فنه وصنعتة .

لذلك فالكتاب المقدس يقول " رأس ما تحتاج إليه حياة الإنسان الماء والنار
والحديد والملح وسميز الحنطة والعسل واللبن ودم العنب والزيت واللباس، كل هذه
خيرات للأتقياء" (١).

(١) سى ٣٩ : ٣١ ، ٣٢ .

الفصل التاسع

عن النوم

ويبقى لنا، وقد أن الأوان، أن نتذكر كيف علينا أن نذهب للنوم، وفي إطار إدراكنا لأحكام الاعتدال وقواعده.

إذ بعد أن تناولنا وجبة العشاء، وتوجهنا بالحمد والشكر إلى الله إذ تفضل علينا بقضاء يوم سعيد، لم يتبق لنا إلا أن نتحدث عن النوم.

وهنا نقول إننا يجب أن ننمى حياتنا ونبتعد تماما عن الفخامة في فرش الأسرة، والسجاجيد المنسوجة بخيوط ذهبية، والطنافس ذات الملمس المخملى والموشى بخيوط ذهبية، والأرواب الواسعة الطويلة من القماش القرمزى الناعم، والمعاطف الغالية الثمن المصنوعة من الفراء، والبسط الأرجوانية المنسوجة، والحشايا السمكية، والوسائد اللينة، والتي هي أكثر نعومة وطرارة من النوم ذاته إذ أنه، إلى جانب ما تثيره من شهوة، فإن النوم على الرياش الناعمه مضر، لأن أجسادنا تسقط وكأنها داخل حفرة متثائبة، بسبب ليونة الفراش.

ولأنه ليس من المناسب للنائم، تقلبه فوق مثل هذا الفراش، وذلك الوجود مرتفع عن الفراش، على كل من جانبيه، كما أنه لا يتوافق مع عملية هضم الطعام، إذ يحرقه حرقا وبذلك لا يستفيد الجسم منه، بل يجب أن نمد أجسادنا على حشايا مستوية، توفر لنا وضعا طبيعيا للنوم ويتناسب مع عملية هضم الطعام، إذا أن أولئك الذين يمكنهم أن يتقلبوا في حرية فوق أسرتهم، يظفرون بنوم طبيعي وذلك مما يساعد على هضم طعامهم بسهولة أكثر، ويكونون مستعدين لمواجهة أى طارئ وبصورة أفضل، أما الأسرة ذات الجوانب الفضية والمصنوعة من العاج فهي فقط للمباهاه والتفاخر مما لا يليق بالذين تقدسوا، وهي مدعاة للكسل ولتفضيل راحة الجسد على الأمور الروحانية.

ولا يجب أن نشغل أذهاننا بمثل هذه الأشياء، والجنوح إلى استخدامها والانتفاع بها لمن يملكونها، ولكن ما هو محظور هو الانشغال الزائد بها، والهم والقلق

من ناحيتها، لأن السعادة لا توجد في مثل هذه الأشياء بل على العكس من ذلك فهي توحى بالغرور الكاذب وحب المظاهر مثل ما صنع "ديوميدي Diomedé"، ومدد جسده تحت جلد ثور برى .

هذا إذا لم تحتم الظروف ذلك، ولقد أصلح "أوليسيس Ulysses" من سرير زواجه، باستخدام قطعة من الحجر ومثل هذا التدبير والاقتصاد والاعتماد على النفس لم يمارسه فقط العامه من الناس، بل الرؤساء، وفي اليونان القديمه، بل ولماذا نتحدث عن هؤلاء ؟ فلدينا يعقوب، الذى أفترش الأرض نائما وكان الحجر بمثابة وسادة لرأسه، ورغم ذلك أعتبر مستحقا للرؤيا التى هى فوق مستوى أى بشر لذلك، وحسب المنطق السليم يجب أن يكون فراشنا بسيطا، ليس فيه إسرف ومصمما بحيث يتفادى التطرف فى الرفاهيه من ناحية، والصلابة الشديدة من ناحية أخرى، وسوف يكون مريحا إذا كان دافئا، ليحمينا وفى الجو القارص يبعث فينا الدفء، وليكن السرير لا تعقيد فيه، ذو سيقان مستوية لأن السيقان الملتوية، توفر للكائنات الزاحفة مسارا تلتف حوله دون أن تنزلق.

والفراش المتوسطة الليونة يناسب الرجوله على وجه خاص، لأن النوم لا يكون من أجل خمود الجسد تماما وخموله بل لمجرد الاسترخاء، لذلك أقول إنه ليس من الواجب أو من المسموح به أن يكون الرقاد هو من أجل الرفاهيه أو الكسل بل هو للراحة بعد النشاط ، لذلك يجب أن ننام بحيث يسهل أيقاظنا.

"إذ قيل لتكن أحماءكم ممنطقة وسرجكم موقدة، وأنتم مثل أناس ينتظرون سيدهم متى يرجع من العرس حتى إذا جاء وقرع يفتحوا له، طوبى لأولئك العبيد الذين إذا جاء سيدهم يجدهم ساهرين."⁽¹⁾، إذ هم مباركون أولئك الذين يسهرون ويرقبون الله،

(1) لو ١٢ : ٣٥ - ٣٧.

هم بذلك يفعلون ما يفعله الملائكة الذين نسميهم حراساً إذ أن الإنسان النائم لا يساوى شيئاً بأكثر مما يساوى إنسان فارقته الحياة.

أما ذلك الذى له النور فهو يراقب ساهرا "والظلمه لا تدرکه"^(١)، كذلك النور، مادامت الظلمه لا تفعل "أما ذلك المستتير فهو يقظ دائما حيال الله، وهكذا يعيش لأن فيه كانت الحياه"^(٢) كما تقول الحكمة "طوبى للإنسان الذى يسمع لى ساهراً كل يوم عند مصاريعى حافظاً قوائم أبوابى".^(٣) ويقول الكتاب المقدس "جميعكم أبناء نور وأبناء نهار، لسنا من ليل ولا ظلمة، فلا ننم إذن كالباقين بل لنسهر ونصح، لأن الذين ينامون فبالليل ينامون والذين يسكرون فبالليل يسكرون، وأما نحن الذين من نهار فلنصح لابسين درع الإيمان والمحبه وخوذته هى رجاء الخلاص".^(٤) أما الذين من بيننا هم راغبين وحريصين على الحياه الحقه ومن أجل التمسك بالمشاعر والاحاسيس النبيله الفاضله فليحتفظوا بأنفسهم يقظين صاحين أكبر وقت ممكن، ولا يهيج الواحد منا إلا بما هو لازم لصحة بدنه، وأن كان مثل هذا ليس معتادا.

والاخلاص للعمل والنشاط تنبع منه طاقة متجددة وقدرة دائمة على بذل الجهد والتعب، لذا فلا يجب أن يشغلنا الطعام، بل ينشطنا ويجعلنا خفافا، وحتى لا يؤذينا النوم - إلا بقدر قليل - ولا نكون مثل أولئك الذين يسبحون وأثقالاً معلقة بهم تجعلهم يغرقون إلى القاع، ولكن على الجانب الآخر فليكن الاعتدال هو ما يرتفع بنا من الهوة السحيقة إلى المكاسب التى نجنيها فى اليقظة.

لأن ثقل النوم على النفس يشبه الموت الذى يدفع بنا إلى فقد الحواس، ويحرمانا من النوم عندما تغمض عيوننا، لذلك فلا يجب علينا، نحن أبناء النور الحقيقى

(٢) يو ١ : ٤ .

(٤) ١ تس ٥ : ٥ - ٨ .

(١) يو ١ : ٥ .

(٣) أم ٨ : ٣٤ .

أن نغلق الباب دون هذا النور، بل نتحول إلى ما هو داخلنا، لكي ننير عيني ذلك الإنسان الذي يختبئ بين جوانحنا، وناظرين للحق ذاته، ناهلين من جداوله، وفي جلاء ووضوح نستعلن تلك الأحلام القدسية ونعاينها في صدق بصفتها حقائق.

أما الفواق والتجشأ الذي يصدر ممن أمتلأوا نبيذاً، والشخير الصادر من أولئك الذين أتمموا بالطعام وغطيط ذلك المتلحف بالأغطية، وتقلصات الأمعاء المتوجعة، كل ذلك يغشى على عيش الروح ويعوق وضوح الرؤيه، بأن يملأ العقل بألاف من الأشياء الوهمية، والسبب في كل هذا هو الطعام الزائد عن الحاجة، والذي يجر ذلك الجزء العاقل الواعي من الإنسان إلى حالة من الغباء.

كذلك فالنوم الكثير لا فائدة منه لا للجسد ولا للروح، ولا هو بمناسب على الاطلاق لتلك العمليات التي تستهدف حقيقة الفكر وأن كان يليق بالطبيعة الجسدية.

والآن لدينا لوط كمثال (وهنا أتجاوز في الوقت الحالي عن مراعاة الإيجاز) فلو لم يكن قد سكر بالخمير، وتسلط عليه النعاس لما كان أستدرج إلى المضاجعة الفاجرة مع بناته، فإذا قطعنا الطريق على كل أسباب الميل إلى النوم فسوف ننام في اعتدال وتعقل، لأنه بالنسبة لهؤلاء الذين لهم الله الكلمة الذي لا ينام، ساكنا فيهم، لا يجب عليهم أن يناموا الليل بطوله، ولكن عليهم أن يقوموا بالليل، خاصة عندما تكون أيامهم قد أقتربت من نهايتها، هنا فعلى البعض أن يكرس نفسه لقراءة الأدب، وعلى الآخر أن يبدأ فنه وصنعتة، والنساء يتناولن مغازلهن، وليحارب كل منا النعاس، مدربين أنفسنا على ذلك في تدرج وبهواده وبذلك من خلال الاستيقاظ والصحوه نسهم في الحياه ونعيشها زما أطول ونمد في أعمارنا.

ونحن إذ نخصص أفضل أجزاء الليل للاستيقاظ لا يجب علينا، وبأى طريقة، أن ننام نهاراً، وأما نوبات الكسل والخمول، والأغفاء والاستلقاء مهددين أنفسنا،

والتمطى والتناؤب فهى كلها ممارسات قلقة تدل على عدم أستقرار النفس وقلقها، ولنعلم جيدا أن الحاجه إلى النوم ليست من حاجات الروح لأنها دائما أبدا يقظة، لا يفتر نشاطها.

ولكن الجسد يحتاج للراحة، أما الروح فلأنها لا تعمل من خلال الجسد فهى تمارس وظائفها وذكاءها داخل ذاتها، كذلك فإن تلك الأحلام التى هى صادقة، فى نظر ذلك الذى يفكر ويتأمل بطريقة صائبة، هى من أفكار روح عاقلة متزنة يقظة، غير مشتتة بعواطف الجسد، تتشاور مع نفسها بأفضل الطرق.

لأن الروح لو توقفت عن النشاط من داخلها فإن فى ذلك هلاكها، بينما علينا أن نتأمل دائما فى الله بمخاطبته والحديث إليه، محصنين الجسد بالسهر واليقظة وبذلك نرتفع ببشريتنا إلى مستوى الملائكة، وبممارسة اليقظة ننال الحياة الأبدية.

الفصل العاشر*

إِتخاذا حكم حائبة فيما يتعلق بإنجاب الأطفال

* الجزء الأول من النص مكتوب باللغة اللاتينية، وجرى ترجمته وسوف ينشر ملحقاً بالمربى (٣).

وأنى فى هذا الموضوع أتفق تماما مع موسى النبى والحكيم الشامل الرؤية، لأنه فى تحريمه الذى أمامنا يعترف بأننا يجب أن لا نتشبه بالحيوانات، ولكنى لا أتفق مع التفسير لما تم التحدث عنه بصورة رمزية، لأن الطبيعة لا يمكن أن نرغمها على التغيير، وما كانت قد طبعت عليه أصلا لا يمكن أن تحوله الشهوة إلى الضد، لأن الشهوة ليست هى الطبيعية، والشهوة كانت من طبيعتها أن تصطدم بالشكل، لا أن تعيد تشكيله إلى شكل جديد، ورغم أنه قيل أن كثيرا من الطيور تتغير بتغير الفصول فى اللون والصوت، مثل الطائر الأسود الذى يتحول إلى لون أصفر ويطفئ بدلا من أن يغرر.

كذلك الكروان فهو يتغير دوريا سواء فى لون ريشه أو نغم تغريده، لكنها لا تغير طبيعتها، فيتحول الذكر مثلا إلى أنثى بل أن الكسوة الجديدة من الريش مثلها مثل الملابس يكون لها لون مختلف، ثم بعد فترة قصيرة يشحب هذا اللون فى صقيع فصل الشتاء، كما تذبل الزهرة ويتغير لونها، وبالطريقة نفسها يتغير الصوت عندما يؤذيه برد الشتاء فيضعف، لأن الجلد الخارجى يزداد سمكا عند تعرضه للهواء المحيط به، وبذلك تنضبط شرايين العنق وتصبح ممثلة فتضغط بشدة على التنفس، وينتج عن ذلك أن الصوت يخرج مبوحا مختنقا، وعندما يرتاح نفس الطائر ويتناسب مع الهواء المحيط، ويرتخي فى الربيع، فهو يتحرر من حالة الضيق التى كان عليها، ويحمل من خلال العروق التى أوسع وأنتسعت وأن كانت لا تزال معاقة، وبذلك لا يتردد منها اللحن الخافق، بل تصدر أنغاما حادة، كما أن الصوت ينساب عريضا، ويصبح الربيع هو أغنية أصوات الطيور وأنشودتها.

ويظن الكثيرون أن مثل هذه الأشياء لا تكون ملذات إلا إذا كانت ضد الطبيعة، مثلما تكون خطاياهم، وأفضل منهم أولئك الذين يعرفون أنها خطايا، ولكن الشهوات والملذات تغلبهم وإذ يكون الظلام هو السائر الذى يخفى ممارساتهم ومبازلهم لأن من يستخدم زواجه بطريقة غير طبيعية، يدنس هذا الزواج ويصم أذنيه عن صوت

"المربى" الذى يصرخ فيه قائلاً "الإنسان الذى يتعدى على فراشه قائلاً فى نفسه من يرانى، حولى الظلمه والحيطان تسترنى ولا أحد يرانى فماذا أخشى إن العلى لا يذكر خطاياى." (١).

وملعون مثل هذا الإنسان أكثر من الجميع، ذلك الذى يخشى أعين البشر فقط، ويظن أنه سوف يهرب من رؤية الله له "لأنه لا يعرف شيئاً" يقول الكتاب المقدس "لأن أكثر بهاء ولمعانا من ضوء الشمس الاف المرات عينا العلى، ذلك الذى يراقب كل طرق البشر، ويخترق ببصره كل ما هو خفى، ومره أخرى يتوعدهم "المربى" قائلاً باشعياء "ويل للذين يتعمقون لكى يكتموا رأيهم عن الرب فتصير أعمالهم فى الظلمة ويقولون من يبصرنا ومن يعرفنا." (٢)، لأن الإنسان يمكن أن يعرف من الضوء المحسوس المرئ أما من نور العقل فلن يستطيع أن يهرب.

وكما يقول "هيراقليطس Heraclitus" كيف لإنسان أن يهرب من مراقبه من لا يغفل ولا ينام لذلك فعلينا أن لا نلجأ للظلام لكى نستتر به أعمالنا ، لأننا بداخلنا نور ساكن فينا وكما قيل "والظلمة لم تدركه" (٣)، والليل الدامس نفسه يستتير بالعقل الرزين المعتدل.

وقد أطلق الكتاب المقدس على أفكار الصالحين أسم "المصابيح التى لا تنام"، ورغم أن محاولة أى إنسان أن يخفى ويتستر على ما ارتكب، هى خطيئة صريحة.

وكل من يرتكب خطيئة الزنا، لا يؤذى ولا يسيء إلى جاره، بل يسيء إلى نفسه، إلى جانب أنه يحقر من قدره ويسىء إلى سمعته، لأن من يرتكب الخطيئة قدر الخطيئة التى يرتكبها، يزداد سوءاً ويتدلى قدره عما كان عليه من قبل، وذلك الذى

(٣) يو ١ : ٥ .

(٢) إش ٢٩ : ١٥ .

(١) سى ٢٣ : ٢٥ ، ٢٦ .

غلبته الشهوات الذنيئة، أصبحت النجاسة والدنس لاصقين به، أما ذلك الذي يرتكب الزنا، فقد صار عاقا من نحو الله، وأهمل من ناحية الرب كإنسان هلك بالروح، لأن ما هو مقدس، وبالحق والصدق، لا يجب أن يلوث.

ولكن من الممكن والمسموح به أن يتلامس الطاهر، لذلك فلا يجب أن تخلعوا عنكم الطهر والعفة كما تخلعوا ملابسكم، ولأن ليس من الصواب للإنسان المستقيم أن ينصر عنه لباس العفة، ولأنه ذلك الفانى بالطبيعة، سوف يلبس الأبدية، عندما يتحكم في غرائزه وشهواته تلك التي تقوده إلى الدنس، وبذلك يتحرر من الفساد، ويظل في الطهاره إلى الأبد، "لأنهم في هذا العالم يزوجون ويتزوجون"^(١)، ولكنهم وقد أنتهوا من كل ما يخص الجسد وبعد أن لبسوا الأبدية، فنحن فيما بعد نحذو حذو الملائكة ونسير في طريقهم.

كذلك فإن " أفلاطون Plato " في كتابه " فيليبوس Philepus " وقد كان تلميذا للفلسفة البربرية (اليهودية) تكلم عن هؤلاء الملحدين بطريقة سرية، أولئك الذين يرمون ويلوثون، ذلك الاله الموجود بداخلهم أى اللوجوس (الكلمة) بأن يمعنوا في رذائلهم، لذلك فإن هؤلاء الذين كرسول لله لا يجب أن يعيشوا حياة التهلكة (ثنيثوس θνητος) قول بولس الرسول "أفأخذ أعضاء المسيح، واجعلها أعضاء زائنه حاشا"^(٢)، ولنتذكر الأربعة والعشرين ألف الذين سقطوا لزناهم^(٣).

ولنجعل ما صنعه الذين ارتكبوا خطيئة الزنا، درسا لنا، ومنهجا لأصلاح أمورنا من جهة الشهوات وأكثر من ذلك فإن "المربي"

(١) مت ٢٢ : ٣ .

(٢) ١ كو ٦ : ١٥ .

(٣) ١ كو ١٠ : ٨ . يذكر بولس الرسول إنهم كانوا ثلاثة وعشرون ألفاً.

ينذرنا فى صراحة ووضوح "لا تجرى وراء شهواتك، وأبتعد عن نزواتك"^(١)، لأن الخمر والنساء يفقدان الحكمة، "أما ذلك الذى يصاحب الساقطات فسوف يصبح أكثر جرأة على الخطيئة، وسوف يكون مصيره الهلاك وألتهام الدود له، وسوف يكون أمام الجماهير علامة على الخزى والعار"^(٢)، ثم أيضا "أما الذى يبعد ناظره عن المتع فقد توج حياته بأكليل".

(١) سى ١٨ : ٣٠.

(٢) سى ١٩ : ٢، ٣، ٥.

الفصل الحادى عشر (١)

عن الملايس

(١) هذا الفصل ليس منفصلا عن الفصل العاشر للنسخة اليونانية .

كذلك يجب أن نراعى أن لا نرتدى ملابس غالية الثمن مثلما راعينا من قبل أن لا نفصل ذلك بالنسبة للطعام وأصنافه، أن الرب نفسه لذلك، يميز ما هو متعلق بالجسد وما هو متعلق بالروح، وعن الأشياء الظاهرية الخارجية، وينصحنا بأن الأشياء الظاهرة يجب أن تتفق مع متطلبات الجسد وأن نخضع الجسد ونتحكم فيه بالروح (بسوخى $\psi\upsilon\chi\eta$) ويدرب الروح قائلاً "لا تهتموا لحياتكم بما تأكلون ولا للجسد بما تلبسون، الحياة أفضل من الطعام والجسد أفضل من اللباس".^(١)، ثم يضيف توجيهها واضحاً في صورة مثل "تأملوا الغربان أنها لا تزرع ولا تحصد وليس لها مخدع ولا مخزن ولكن الله يقيتها، كم أنتم بالحرى أفضل من الطيور".^(٢) هذا فيما يخص الطعام، كذلك هو ينصح ويعظ فيما يخص الثياب وهى تنتمى إلى القسم الثالث أى إلى الأشياء الخارجة قائلاً تأملوا "الزنايق كيف تنمو، لا تتعب ولا تغزل، لكن أقول لكم إنه ولا سليمان فى كل مجده كان يلبس كواحدة منها"^(٣)، وكم كان سليمان فى ثرائه ومجده ورفاهيته يرتدى الفاخر من الثياب..

وأنى لأتساءل ما هو أكثر جمالاً وأزهى لوناً من الزهور؟ ماذا يكون أبهى للنظر وأكثر اسعاداً للرئين من الزنايق والورود؟ فإن كان العشب الذى يوجد اليوم فى الحقل ويطرح غداً فى التنور يلبسه الله هكذا "فكم بالحرى يلبسكم أنتم يا قليلى الإيمان"^(٤)، أن اللفظ هنا (بما * $\tau\iota$) يستبعد تنوع الطعام ولأن ذلك يتضح من قول الكتاب المقدس "لا تهتموا بما تأكلون وتشربون" لأن الاهتمام والتفكير فى مثل هذه الأمور يؤدى إلى النهم والأفراط .

والطعام فى حد ذاته يعود إلى الاحتياج والضرورة، وتناوله هو نوع من

(٢) لو ١٢ : ٢٤ .

(٤) لو ١٢ : ٢٨ .

(١) لو ١٢ : ٢٢، ٢٣ .

(٣) لو ١٢ : ٢٧ .

* $\tau\iota$ باللغة اليونانية القديمة .

تلبية تلك الحاجة أما فيما عدا ذلك فهو مظهر للأفراط والتزيد الذى لا داعى له، وهذا التزيد والاسراف يقول عنهما الكتاب أنهما من الشرير ولو أردنا أن نوضح المعنى لهذا التعبير لأضفنا إليه الآتى:-

"لا تهتموا لحياتكم بما تأكلون ولا للجسد بما تلبسون" وأضاف "ولا تكونوا متشككين، ذوى عقول غير مستقرة" وذلك لأن الكبر والصلف وكذلك التعظم يجعل الإنسان مترددا غير مستقر ويبتعد بذلك عن الحق، والانكباب على الشهوات ذلك الذى يودى إلى التجاوز والاسراف، يبتعد بالإنسان عن الحق والصدق وأن يقول قولاً جميلاً "فإن هذه كلها تطلبها الأمم"^(١)، ونقصد بالأمم فى هذا المجال أولئك الحمقى الفاسقين، ونرى ما هى تلك الأشياء التى يحددها أنها :-

الاسراف والانكباب على الشهوات والأصناف الدسمة من الطعام، والتأنق الزائد فى تناول الطعام، والنهم، هذا هو المقصود بكلمة "بما" والمقصود بالطعام هو ما يقيم الأود ويحفظ الحياة سواء أكان جافاً أو طرياً لأن "أباك يعلم أنك فى حاجة إليه" وإذا كنا - وباختصار - من طبعنا السعى، فلا يجب أن يكون سعينا من أجل الرفاهية وتعظم المعيشة، ولكن ليكن سعينا لاكتشاف الحق وإظهاره لأن الله يقول "أطلبوا ملكوت الله، وسوف يضاف لكم ما تحتاجونه لحياتكم".

فإذا كان الله يحذرنا من الاهتمام الزائد باللباس، والطعام، والكماليات بصفة عامه، باعتبارها أشياء غير ضرورية، فماذا يكون تصورنا عن أشياء مثل حب التأنق والتزين، وصبغ الصوف بألوان متعددة، والتحللق فى اختيار المصوغات والقلائد، والمصنوعات الذهبية المتقنة بل وما هو أكثر من ذلك مثل الشعر المستعار ذى الخصلات المتموجة، وبالإضافة إلى تزجيج العينين، وإزالة الشعر الزائد، وتلوين الوجه بالأبيض والأحمر، وصبغة الشعر، وباقى الفنون الخبيثة التى تستخدم للخداع أفلا نشك هنا فى أن ما قيل عن العشب فى الحقل كان يقصد به أولئك الذين من فرط

(١) مت ٢٣:٦.

حبهم فى الزينة، يبدون فى شكل قبيح، لأن الحقل هو العالم، ونحن الذين بنعمة الله مزدانيين، هو العشب ورغم أننا نقطع كل حين، إلا أننا نقوم وننمو ثانية وكما أوضحنا بتفصيل أكثر من كتاب "القيامة". ولكن الدريس (العشب الجاف) يرمز إلى أولئك الذين هم بمثابة الحثالة البهيمية، الذين أرتبطوا بالذات الدنيوية، يزدهرون زماناً قليلاً، ويتزينون حبا فى الزينة، وطلباً للمديح والأطراء، وبذلك هم أبعد ما يكونون عن محبة الحق، والصدق، ولا فائدة منهم سوى أن يلقى بهم وقوداً للنيران.

ولقد حكى لنا الرب يسوع المسيح قصة قائلاً "كان هناك رجل يلبس القرمز والارجوان، ويستمتع بحياته كل يوم" وكان هذا هو العشب الجاف "وإنسان آخر فقير يدعى لعازر ملقى خارج باب ذلك الغنى، ممتلئاً قروحاً، يشتهى بأن يشبع بالفتات الساقط من مائدة الرجل الغنى" هذا هو العشب ثم بعد ذلك، عذب الرجل الغنى فى الجحيم، وأصبح طعاماً للنيران بينما أزهى مرة أخرى فى حضن الآب.

وأنى معجب بمدينة اللاكيديمونيين Lacedaemonians القديمة والتي سمحت بلبس الملابس المحلاة بالزهور للمناسبات فقط، كذلك المصنوعات الذهبية وبذلك جعلت السيدات المحترمات يمتقن الزينة واقتصرت الزينة والتجمل على الساقطات وبينما كان أراخنة هؤلاء وكبرأؤهم، والذين كانوا يعيشون حياة راقية مترفة، وقد تناسوا رجولتهم، ولبسوا عباءات طويلة تصل إلى أقدامهم ويعقدون على بطونهم (كروشهم) السمينة حزاماً من الشعر المضفر، له توكة من الذهب على شكل الجراد، وحتى يظهروا أصلهم الترابى، وهم يتفاخرون - بالحقيقة - بفسقهم ونجاستهم ولقد غار منهم الأيونيون Ionians والذين عبر "هوميروس Homer" عن تخنثهم بأن سماهم "ذوى الرداء الطويل" لذلك فإن هؤلاء المخلصين لصور الجمال، أى الغرام بكل ما هو أنيق، وليس بالجميل فعلاً، وهم بذلك، تحت ستار حب الجمال يمارسون الرذيلة هؤلاء يجب أن يبعدوا تماماً عن الحق والصدق، مثلهم مثل أولئك الذين من منطلق أرائهم ووجهة نظرهم، وليس عن معرفة حقيقة، يتخيلون حياة الجمال، ويحلمون بها، لذلك فإن حياتهم

هذه لا تصبح سوى أغراقا فى الجهل وكأنهم يعيشون فى سبات طويل، لذلك كان علينا نحن أن نوقظ أنفسنا من هذا النوم، ونهرع إلى ذلك الذى هو بالحق جميل متكامل الأوصاف ولا رغبة لنا سوى أن نتمسك به وحده تاركين زينة الأرض لهؤلاء الذين من هذا العالم، وإذ نفترق عنهم فراقا كاملا، قبل أن نسقط نحن أيضا فى ذلك السبات، لذلك فإننى أقول أن الإنسان لا يحتاج لملبس إلا كغطاء لجسده، يحميه من البرد الشديد، والحر الزائد، وحتى لا تؤذينا تقلبات الجو، وطالما كان ذلك هو الغرض من الملبس، إذن فلا داع لأن يكون للرجال، نوع من الملابس وللنساء نوع آخر إذ أنه من الطبيعى لكل منهما أن يغطى جسده تماما كما أنه من الطبيعى لكل منهما أن يأكل ويشرب، وبما أن الحاجة هى لديهما سويا، فمن المنطق أن تكون تلبية هذه الحاجة متماثلة.

لأنه من الشائع لدى كل منهما أن يحتاج إلى ما يستر جسده، لذلك فإنه من الطبيعى أن تتماثل هذه التغطية، كما يجب أن نعتبر أن هذا الغطاء اللازم لتغطية اعين النساء، لأنه أن كان الجنس اللطيف ضعيفا بطبيعته، لذلك فإن رغباته تكون أكثر بسبب التربية السيئة الشريره، والتي أحيانا تجعل الرجال أنفسهم، وبسبب العادات السيئة، ميالون للتخث والميوعة ربما أكثر من الأنثى، لذلك لا يجب علينا أن نخضع لمثل هذا.

وإذا كان هناك ما يمكن أن نعتبره تعودا أو تأقلمًا، فلتكن ملابسهم أكثر نعومة ورقة، ولكن ليبتعدوا تماما عن النسيج المبالغ فى رفته وشفافيته والغرابه فى النسيج والابتعاد تماما عن التوشية بالذهب، والحريز الهندى، والحرائر التى من بومباى والتي هى فى الأصل عبارة عن دودة تتحول إلى ما يشبه حشرة الأربعة والأربعين المغطاه بالشعر ثم من خلال تحور آخر تصير "يرقة" (لافا) تلك التى تصنع خيوطا طويلة، مثلما يصنع العنكبوت خيوطه، أن هذه المواد والمنسوجات هى دليل عقل ضعيف، إذ تستر خزى الجسد وعاره، بستر رقيق يشف عما تحته، ولذلك فإن الملابس الفاخرة والتي لا تخفى شكل الجسد، ليست بساتر أو غطاء لأنها إذ تلتصق

بالجسد، تأخذ شكل ذلك الجسد بسهولة، وتشكل مشكلة لقربها الشديد من اللحم، ويفضح قوام المرأة، وكذا تصبح بقية جزاء الجسم كلها واضحة للناظرين، وأن لم يرو الجسم نفسه.

كذلك يجب علينا أن نبتعد ونرفض صباغة الأقمشة لأن ذلك يبعدنا عن الصدق ولا داعى له ولا لزوم بالاضافة إلى ما يسببه لنا من لوم وتأنيب لعدم أتفاقه مع الاخلاق، إذ لا فائدة من تلك الألوان لأنها لا تحمى من برد، كما أنها لا تنفع كغطاء أكثر من غيرها، وليس فيها سوى الفضيحة والخزى.

ولأن الألوان الغير لائقة المثيرة تهيج الانظار الجائعة وتجعلها عمياء عن كل عقل وحكمة، أما بالنسبة لأولئك الذين هم ناصعوا البياض فى داخلهم فليس هناك أنسب لهم من الثوب الأبيض البسيط .

لذلك فى وضوح وصراحة يقول لنا دانيال النبى "كنت أرى أنه وضعت عروش وجلس القديم الأيام، لباسه أبيض كالثلج"^(١)، وفى سفر الرؤيا ذكر أن الرب يظهر لابساً مثل هذا الثوب، إذ يقول أيضا " رأيت تحت المذبح نفوس الذين قتلوا من أجل كلمة الله ومن أجل الشهادة التى كانت عندهم فأعطوا كل واحد ثيابا بيضاء"^(٢)، وإذا كان لابد وأن نبحث عن لون آخر فيكفيانا اللون الطبيعى الصادق (مثل اللون الطبيعى للصوف أو الكتان الغير مبيض) أما الملابس التى لها ألوان الزهور فيجب أن نهملها تماما إذ هى تليق بالمساخر الباخوسية، ويلبسها أولئك الذين يمارسون طقوس الاثارة والاغراء الدنس، هى والقماش القرمزى والارجوانى، والفضى كما يقول الشاعر الهزلى:-

"أنه لمناسب لمن يمثلون التراجيديات وليس لمن يعيشون حياتهم".

(٢) رو ٦:٩، ١١.

(١) دا ٩:٧.

كما أن حياتنا لا يجب أن تكون أى شىء سوى أستعراض الألوان، لذلك فالصبغات التى من "سارديس Sardis" وتلك التى لها لون الزيتون، والخضراء، والوردية، والقرمزية، وأنواع أخرى من الألوان قد اخترعت بجهد وهمه كبيرة لا لشيء إلا لأثارة الشهوات الشريرة، لأنها لم تصنع لحماية الجسد وتغطيته بل للفت الأنظار، تماما مثل تلك الأثواب الموشاه بالذهب، ذات اللون الوردى، وتلك القطع الفاخرة والتي تأخذ أسماءها من الحيوانات (المشكلة على هيئتها) والثياب المعطره والملونة بغمسها فى الزعفران، وتلك الغالية الثمن المتعددة الألوان المصنوعة من أنسجة مثيرة، كل ذلك يجب أن نودعه وداعا أبديا، سواء الأقمشة نفسها أو الفن الذى يهتم بها بأكملها.

وكما يقول الشاعر فى الكوميديا " وما هو ذلك العمل الوقور الرزين الذى قامت به تلك النسوة اللاتي جلسن وقد غطتهن الزهور، لابسات ثوبا بلون الزعفران.

والمربى فى تعبير جلى ينذر قائلا "لا تتفاخر بثيابك وملبسك، ولا تنتفخ لأى مجد، فإن ذلك خطيئة"^(١)، وبناء على ذلك، فهو يقول ساخراً من أولئك الذين يلبسون الفاخر من الثياب فى الانجيل " هوذا الذين فى اللباس الفاخر والتنعيم هم فى قصور الملوك."^(٢)، أى فى القصور التى تبديد وتفنى حيث حب المظاهر، حب الشهوة، والنفاق والخداع، ولكن هؤلاء الذين ينتظرون فى الساحات الملكية السماوية، ويتحلقون فى ملكوت حول ملك الملوك، هم مقدسون فى ثياب الروح القدس التى لا تبلى ولا تغنى، أى الجسد النورانى، وبذلك صاروا بغير فساد لذلك، فعلى النساء الغير متزوجات أن يهبن أنفسهن لله وحده، أما المتزوجات التقيات النقيات فهن يوزعن يقسمن حياتهن بين الله وأزواجهن، وأما النساء الذين ليس هذا هو طبعهم فإنهن كرسن حياتهن للزواج أى للشهوة وأنى أعتقد أن الزوجات التقيات المؤمنات حينما كرسن حياتهن لأزواجهن، فهم فى ذلك يخدمون الله وبأخلاص، ولكن إذا أغرقت

(٢) لو ٧ : ٢٥ .

(١) سى ١١ : ٤ .

أحداهن نفسها بالطلى والزينة فإنها بذلك تبتعد عن الله وعن رباط الزوجية المقدس، إذ تستبدل زوجها، بالعالم ومثل تلك الغانية الارجيشيه Arigive المدعوه "أريفيل Eriphyle" التى "أعتبرت الذهب أعلى عندها من زوجها" بينما أنا أقدر السفسطائى الحكيم من "كيوس Ceus" المسمى "بروديكوس Prodicus" الذى حدد صورة الفضيلة والرذيلة مصورا الفضيلة، واقفه فى بساطة مرتدية ثوبا أبيض طاهرا نقيًا مزينا بالعفه وحدها (لأنه هكذا يجب أن تبدو الزوجة مزينة بالعفه).

أما الرذيلة فعلى العكس يقدمها ترتدى لباسا مبالغا فى زخرفته وشكله، تتجمل بألوان ليست من طبيعتها تختال فى مشيتها وتنتنى حتى تثير الشهوه وهى بذلك صورة لامرأة ساقطة..

أما الذى يتبع الله الكلمة فلا يجب أن يدمن المتع الدنيئة بل يقتصر فيما يخص الملابس على ما ينفع فقط ، وإذ كان الله الكلمة يتغنى بقم داود قائلا "وبنات الملوك يقدمن لك الكرامه لمسرتك والملكه تقف إلى يمينك، مرتدية ملابس من ذهب، محلاه بشراريب ذهبية" أنه فى هذا لا يتحدث عن ملابس فاخر، ولكنه يعبر عن زينة الأبدية المنسوجة من الإيمان، لأولئك الذين غفرت لهم خطاياهم أى أبناء الكنيسة، أولئك الذين يتألق بينهم يسوع البار الذى بلا دنس مثل الذهب، أما الشراريب المذهبة فهم أولئك المختارون، وإذا كان لا بد من صناعه نسيج للنساء فليكن ناعما رقيق الملمس، ليس مزهرا، كأنه صورة مرسومة مقصود به إمتاع الأعين، لأن الصورة المرسومة عليه سوف تبهت كما أن النقع فى الخلاصات المجهزة للصبغات سوف يبلى الثياب الصوفية ويجعل خيوطها ضعيفة وهى واهيه، وذلك ليس بالمناسب للاقتصاد والتوفير.

وأنه لمنتهى الحمق والغباء أن تتشغل بأشكال الثياب وأنواع الملابس مثل "شال أو العباءة الواسعة" و "فستان ذيلة طويل" و "العباءات والمعاطف" وما يغطى

العار كما يقول "هوميروس Homer" لأننى وبصدق أشعر بخجل شديد وأنا أرى كل هذا المال الذى يصرف على ما يستر العوره، لأن الإنسان الأول فى الفردوس ستر عورته بأوراق الأشجار وغصونها، والآن ولأن الغنم قد خلقت من أجلنا، فلا يجب أن نكون حمقى مثل الغنم، ولكننا تأدبنا وتدرّبنا بالله الكلمة ملقّين الاهتمام الزائد بما يلبس قائلين "نحن صوف الخراف" ورغم تفاخر "ميليتوس Miletus" والمديح لاطاليا، والصوف الذى يشغل بال الكثيرين ولذا يغطى بالجلود^(١)، ولكى لا يجب علينا أن نشغل أذهاننا به.

أما يوحنا المبارك، محققا خصلات صوف الغنم لأنها توحى بالفخامة والتنعيم، فهو يختار شعر الجمال " ليكون لباسا له وبملبسه هذا من الوبر يجعل نفسه نموذجا لبساطة الحياة واقتصادها ولأنه أيضا "كان يأكل جراداً وعسلًا برياً"^(٢). إذ كيف له أن يرتدى الثوب الارجوانى، وهو ذلك الذى هجر حضارة المدن، وأختار العزلة فى الصحراء، وحتى يعيش فى سلام وهدوء مع الله، بعيدا عن كل الممارسات القلقة، ومن كل تظاهر بالصلاح، ومن كل شر وخبث، أما إيليا "فقد كان يستخدم عباءة من صوف الغنم، ويثبت طرفيها بحزام من وبر"^(٣)، كذلك فإن إشعياء، وهو أيضا نبي آخر كاد أن يكون عريانا حافى القدمين (معرى حافى القدمين)^(٤) وكثيرا ما كان لباسه من خيش الزكائب، وذلك أمعانا فى الزهد والتقشف أما إذا تذكرنا إرميا "فقد كان له على حقوية" منطقة من كتان"^(٥)، فقط وكما أن الأجساد التى أحسن اعدادها وتغذيتها، تظهر قوتها وعضوانها عندما تخلع عنها الملابس، كذلك جمال الطبع وحسن الاخلاق تظهر عظمتها عندما لا تكون مهمومة بحماقة حب الظهور والفخامة أما أن يرفل الواحد فى اثواب تجرّج على الأرض فذلك من قبيل التأنق والتحلّق الصرف، بجانب أنه يعوق السير بهمة ونشاط، فالثياب تكنس ما على الأرض من قاذورات كأنها مكنسة، حتى أن

(١) مشيرا إلى عادة تغطية صوف الخراف عندما يكون ناعما جدا لى نمنع ثلوثه إذا تعرض للجو .

(٢) مر ١ : ٦ .

(٣) ملو ١ : ٨ .

(٤) إش ٢٠ : ٢ .

(٥) إر ١٣ : ١ .

الراقصين، هؤلاء المخلوقات المختنئة، الذين يأخذون معهم سلوكهم المعيب المخزى إلى خشبة المسرح ودونما خجل، لا يتورعون عن لبس مثل هذه الملابس المنسابة في إسفاف وعدم إحترام والذين تنبىء ملابسهم الغريبه، وما يتدلى منها من زوائد وشراشيب وكذلك تأودات وحركات أجسامهم، عن تأنث وميوعة فاضحة.

وإذا كان لنا أن نضيف فهو أن الثوب الذى نلبسه هو ربنا يسوع المسيح والذى ينسدل حتى أقدامنا، وأن الألوان المتعددة لهذا الثوب هى ألوان زهور الحكمة، والأسفار المقدسة والأنجيل المتنوعة التى لا تبتهت ولا تضيع ألوانها مع الزمن، وما نطق به الرب من وحى فربانا بقضيب الحكمة، وفى ثوب آخر كست الروح القدس الرب، من خلال قول داود "وهو يغنى" يارب إلهى قد عظمت جداً ومجداً، وجلالاً لبست، اللابس النور كثوب"^(١) لذا كان علينا، عند تفصيل ملابسنا أن نبتعد عن كل ما هو غريب وعندما نستخدم تلك الملابس نراعى الاقتصاد ونأى عن الاسراف لأنه ليس من اللائق أن تكون قصيرة فوق الركبة، كما يزعمون أن عذارى لاكيديمونيا Lacedaemonian virgins كن هكذا يلبسن، إذ لا يجب أن يظهر من المرأة أى جزء من أجزاء جسمها. وهنا يمكننا أن نستعير ذلك الحوار الذى يدور على النحو الآتى:-

"إن ذراعك حقاً لجميل، ولكنه ليس معروضا على أنظار العامه، وأن فخذك جميلتان، ولكنه الجواب يجب أن يكون، وذلك لزوجى فقط، كما أن وجهك حلو التقاطيع ونعم هذا حق ولكنه فقط من أجل من تزوجته أسفر عنه".

ولا أريد للسيدات العفيفات أن يستجلبن لأنفسهن مثل هذا المديح، لأنه من خلال هذا المديح والثناء على جمالهن يجلبن على أنفسهن اللوم والانتقاد فيما بعد، ليس فقط لأنه من غير المسموح به أن تظهر كعوبهن، بل أيضا لأنهن أوجبن بأن عليهن أن يغطين رؤوسهن، لأن من الشر والخبث أن يكون الجمال مصيدة للرجال، كما أنه ليس من اللائق أن تظهر المرأة نفسها وتعلن عنها باستخدام ثياب أرجوانيه .

(١) مز ١٠٤:٢٠٤.

وحتى لا تلفت الأنظار إلى وجه من تلبسه، وأن كان النساء قد صنعن كل ملابسهن من القماش الارجوانى، وهن بذلك يلهين الشهوات، وصدقنا فإن مثل هؤلاء النسوة المجنونات باثوابهن ذات الألوان الصارخة المفرطة فى الفخامة قد ادركهن الموت الأحمر الأسود كما جاء فى قول الشاعر فى "الألياذة Iliad"، ومن أجل ذلك اللون الأحمر القانى (الارجوانى) فإن مدينتى صور وصيدا، وما حول البحر اللاكيديمونى Lacedaemonian sea كلها جهات مطلوبة ومرغوبة، كما أن القصارين وصيدى السمك الأحمر، والأسماك الحمراء نفسها التى تؤخذ من دمها تلك الصبغة الارجوانية، تحظى بتقدير كبير اما النساء المفرطات فى التزين والرجال المائعين المخنثين تأخذهم نزواتهم المجنونة وتتجاوز بهم كل الحدود ويأبون إلا أن يستوردوا أقمشتهم الناعمة الشفافة ليس فقط من مصر، بل أصنافا أخرى من أرض العبرانيين و"كليكييا Cilicia" ولأريد أن أذكر تلك الأقمشة المصنوعة من كتان جزيرة "أمورجوس Amorgos" و"بيسوس Byssus" لأن الاسراف فاق كل تعبير وتعدى كل وصف.

أن ما يغطينا من ملابس يجب - فى تقديرى - أن يبنى عن أن ما هو مكسو أفضل من حقيقته، لأن تمثال المعبود أفضل من المعبد وأكثر سماوا، كذلك الروح بالنسبة للجسد، كذلك يجب أن يكون الجسد بالنسبة للباس أليس الجسد أفضل من اللباس^(١) ولكننا نرى الأمر على العكس تماما فلو بيع جسد إحدى هاتيك السيدات لما زاد ثمنه عن ألف درهما أثينية، فى حين أن الواحده تشتري ثوبا واحداً بعشرة آلاف تالنت، وبذلك تثبتن أنهن أقل ثمنا، وأدنى فائدة من ثوب من قماش، ولماذا أيها الناس تسعون وراء ما هو نادر وغالى الثمن، مفضلين ذلك على ما هو رخيص الثمن، وفى متناول اليد؟ ذلك لأنكم لا تعلمون ما هو جميل حقا، وما هو طيب صدقا، بل تسعون سعيا خبيثاً وراء ما هو من قبيل التظاهر والمباهاة تاركين ما هو حقيقى وصادق، وتطلبونه من أناس حمقى فقدوا عقولهم حتى يجعلوا ما هو حالك السواد ناصع البياض

(١) مت ٢٥:٦.

الفصل الثانى عشر
عن الأحياء

والنساء المحبات للظهور والاستعراض يتصرفن بنفس الطريقة فيما يخص الأحذية، وتبدين في هذا الأمر الكثير من التألق والاسراف، وهى حقا أشياء منحطة تلك النعال (الصنادل) المحلاة بحلى ذهبية، ولكنها تبدو ذات قيمة لتلك المسامير التى تثبت فى نعالهن فى صفوف متعرجة، وبعضهن يطبعن على نعالهن أشكالاً ومناظر للحب والغرام، وكأنهن بسيرهن ينقلن للأرض حركة متناغمة، ويطبعهن خطواتهن بما فى أرواحهن من خفة وطيش .

لذلك يجب أن نودع تماما كل أنواع الطلاء المذهب والترصيع بالأحجار الكريمة، وباقى أصناف الزينة السيئة للأحذية الخفيفة (الصنادل) والأحذية ذات الرقبة الطويلة من صنع " أتিকা Attica " و"سيكونيا Sicyonia " وكذلك الأحذية المرتفعة الحافة من صور ومن بلاد فارس، ولا يغيب عنا الهدف الصحيح، كما هى العادة صادقين، وبذلك نختار ما يتفق والطبيعة.

لأن استخدام الأحذية يهدف إلى تغطية الأقدام من ناحية ومن ناحية أخرى حمايتها من التعثر فى الأشياء، وحماية باطن القدم من الاحتكاك بالسطح الخشن للطرق الجبلية .

ولانسمح للنساء أن يلبسن أحذية بيضاء إلا إذا كن فى رحلة طويلة هنا يجب أن يستخدمن حذاء مدهونا أيضاً ويحتجن إلى أحذية مقواه بالمسامير، وعلى العموم من الواجب أن تكن لابسات أحذية أغلب الأوقات لأنه ليس من المناسب أن يكشفن عن أقدامهن، هذا إلى جانب أنهن مخلوقات رقيقة سهلة الإيذاء .

أما القدمان العاريتان فلا لوم منهما إلا إذا كانا فى الخدمة العسكرية لأن لبس النعال قريب من لبس القيود، والإنطلاق حفاة الأقدام يناسب التريض وهو مناسب للصحة وميسرا للحياه إلا إذا إقتضت الضرورة خلاف ذلك .

أما إذا لم تكن فى مسيرة طويلة، ولا نحتمل حفاء القدمين، فيكفينا أن نلبس خفا أو حذاء أبيض خفيفاً ذلك الذى يسميه الأتيكيون Attics حذاء التراب ربما لأنه يقترب بالقدمين من التراب كما أعتقد، وكشاهد على البساطه، فلندع يوحنا دليينا عندما

قرر "أنه غير مستحق أن يحل سيور نعال الرب"⁽¹⁾، لأن ذلك الذى أعلن على العبرانيين نموذج الفلسفة الحقّة لم يكن يلبس حذاء أنيقاً أما ما يدل عليه ذلك فسوف نعرض له فى مكان آخر.

(1) مر ١٤:٧؛ لو ٣:١٦.

الفصل الثالث عشر

ما يمكن أن يقال أستنجاراً
للأنشغال المبالغ فيه بالجواهر
والحلى

أنه لعمل طفولى، وصيباني أن نعجب أعجابا مبالغاً فيه بأحجار حمراء وخضراء، وأشياء يلقي بها فى البحر على شواطئ أجنبية بعيدة، وعلى قطع من تراب الأرض ولأن السعى الخبيث خلف الأحجار النصف شفافه، ذات الألوان العجيبة والزجاج الملون، فهو ما يميز أصحاب العقول الغبية السخيفة، أولئك الذين تجذبهم الأشياء ذات المظهر الجذاب المبهر، لذلك فإن الأطفال عندما يرون النار يندفعون إليها وقد جذبته بصفاتها غير مدركين - لجهلهم - الخطر الناجم عن لمسها، ذلك هو بعينه حال النسوة الحمقاوات اللاتي يلبسن أحجاراً مثبتة فى سلاسل مثل القلائد، من نوع الياقوت الأزرق " الأماسيثت Amethyst " والكهرمان، واليشب "الجاسبار Jasper" و"التوباز Topaz" و الحجر الميليسى Milesian والزمرد، أثنى ما يلبس.

واللؤلؤ الغالى الثمن، قد غزا مخدع المرأة فى اسراف شديد، وهو ينتج من محارة تشبه القواقع، ويبلغ حجمه احيانا ما يوازى عين سمكة من النوع الكبير، ولا تخل تلك المخلوقات البائسة من أصفاء الاهتمام الشديد على هذه القواقع، بينما هم يستطيعون أن يزينوا أنفسهم بالجواهر المقدس، كلمة الله، والذى قال عنه الكتاب أنه لؤلؤة، يسوع الطاهر النقى المضىء، العين التى تراقب الجسد، الكلمة الكلى الصفاء، والذى به يصبح الجسد غالبا وثمينا عندما يتجدد بماء الحياة، ولأن تلك المحارة التى فى الماء تحيط بالجسد من كل ناحية، وفيها تولد اللؤلؤة الثمينة ولقد سمعنا أيضا أن اورشليم السماوية مسوره بأحجار مقدسة، كما نسمع بالقول بأن البوابات الأثنى عشر للمدينة السماوية، وقد صنعت من أحجار كريمه، تدل على النعمه المنزهة لأصوات الرسل، ولأن الألوان التى لهذه الأحجار الكريمة هى أيضا ألوان كريمه ثمينه بينما الأجزاء الأخرى فيها هى من مادة الأرض الترابية، وكما يتضح أن مدينة القديسين، المبنية بالروح، يرمز لأسوارها بتلك الأحجار الكريمه، وأما بريق تلك الأحجار وضياؤها فيرمز إلى ضياء الروح الذى لا مثيل له، أبدية الحياة وقداسة الوجود، أما أولئك النسوة الجاهلات، بما فى الكتاب المقدس من رموز، يبذلن ما يستطيعن ويقدمن كل ما لديهن للحصول على أحجار كريمة ومجوهرات، ويقدمن أعداراً غريبة عن

تصرفهن هذا فائلات "ولماذا لانستخدم ما أظهره الله لنا؟ وأيضا لقد حصلت عليه وأصبح ملكا لى، فلماذا لا أستمتع به؟ وأيضا "ولمن خلقت هذه الأشياء إن لم تكن لنا؟" تلك هى أقوال أولئك الجاهلات جهلا مطلقا بأرادة الله ومقاصده، لأن الله اعطانا ما هو ضرورى لنا مثل الهواء والماء، ومنح ذلك عطية مجانية للجميع، أما ما هو ليس بضرورى فقد أخفاه فى أعماق الأرض وقرار البحار هناك حيث يحفر النحل سراديبه، ويحرس طائر العنقاء الذهب، ويخفى البحر اللآلىء ولكنهن تشغلهن أنفسهن بما لاتحتجنه انظر واعلم أن السماء هى التى تتألق بالنور وأنتم لا تطلبون الله، ولكن تبحثون عن الذهب الدفين فى باطن الأرض، والجواهر التى ينقب عنها أولئك الذين مصيرهم هو الموت.

بل نحن نعارض ما جاء بالكتب المقدسة التى تصيح فينا، فى جلاء بالقول "أطلبوا أولا ملكوت الله وبره وهذه كلها تزداد لكم"^(١).

"ولكن إذا كانت كل الأشياء منحت لكم، و كل الأشياء سمح بها لكم فكل الأشياء تحل لى لكن ليس كل الأشياء توافق"^(٢)، كما يقول الرسول بولس أن الله أعطى جنسنا البشرى الشركة عندما منحنا ما كان له، إذ أعطانا كلمته، لنا جميعا، وخلق كل الأشياء لكل الناس، لذلك فإن كل الأشياء مشاعة لكل الناس ليس للأغنياء لى يأخذوا منها نصيبا غير عادل، لذلك فإن القول "أنى أملك، وأملك الكثير، فلماذا لا أتتعلم؟" ليس بلائق بالإنسان ولا بالمجتمع ولكن جدير بالمحبه جيد أن يقول "أنى أملك فلماذا لا أعطى الذى يحتاج؟" إذا أن مثل هذا الإنسان يطيع الوصية التى تقول "وتحب قريبك كنفسك" وبذلك يكون إنسانا كاملا، وهذا هو حقا التتعلم الصادق الكنز العظيم، أما ما يبذل من أجل الشهوات الحمقاء فلا يعد بذلا بل هو تبديد، ولان الله أعطانا - كما أعلم يقينا- الحرية فى الاستخدام، ولكن ذلك يكون فى اطار ما هو

(٢) ١ كو ١٠: ٢٣.

(١) مت ٦: ٣٣.

ضرورى، كما أنه حتم أن يكون النفع عاما بيننا، وأنه لشر عظيم ووحشية أن يعيش بعض منا فى رفاهيه ووفرة بينما هناك كثيرون فى حاجة شديدة، أو ليس هو أكثر مجدا لنا أن نصنع الخير لكثيرين من أن نحيا حياة رغبة مترفه، وكم هو عاقل وحكيم أن نصرف أموالنا على البشر^(١)، بدلا من أن نبددها على المجوهرات والذهب وكم هو أكثر جمالا وأناقة أن يكون لنا أصدقاء أوفياء من أن نقتنى حلياً من جماد، ومن ذا الذى استفاد من تملك الأراضى باكثر من تقديم الخدمات وصنع المعروف؟ لذلك فعلينا أن نبتعد تماما عن مثل تلك الممارسات، وعند ذلك فلن يوجد من يحيا حياة الترف طالما تمسك الكل بحياة البساطة، وهنا لى أن أقول إن البشر سوف يحيون حياة ليس فيها فوارق أو تحيزات، ولكن إن لم يكن فى مقدور الجميع أن يمارسوا على أنفسهم ضبط النفس، ولكي نضع نصب أعيننا الانتفاع بما هو ضرورى فقط، فعلينا أن نسعى إلى امتلاك ما يمكن الوصول إليه بسهولة ويسر ونودع وداعا نهائيا تلك الكماليات الفارغة.

وفى مجال التجميل يجب أن نلقى تماما الحلى التى يتزين بها البنات ونرفض تماما أى زينة لأنهن يجب أن تكون زينتهن داخل أنفسهن، ويبيدين جمال الروح والأخلاق، لأنه فى الروح وحدها يكمن الجمال أو التشوه (القبح)، لذلك فإن الرجل الحسن الشكل هو الرجل الفاضل، لأن الصالح هو الجميل وليس أى شىء آخر، ذلك هو الاعتقاد الراسخ الذى يجب أن نكون عليه، أى لا جمال دون فضيلة، وأن الامتياز الذى يبدو من خلال جسد جميل، ويزدهر من خلال اللحم والدم وهو الذى ينتج عن ضبط النفس والذى يبدي الطبع الحلو، ومثل شعاع من نور يضيء هيكل الجسد، ولأن جمال أى نبات أو حيوان هو فى تميزه وتفرده، أما تميز الإنسان فيكون فى بَره الخاص به، وفى حلاوة طبعه، ورجولته، وتقواه و خوفه من الله، لذلك فالرجل الحسن

(١) يتناول القديس يوحنا فم الذهب هذا المفهوم المسيحي بإفاضة ، وبلاغة عظيمة فى عظاته العديدة مثال لذلك عظاته على الرسالة الأولى إلى أهل كورنثوس، عظه (٢١).

المنظر "الجميل" هو ذلك العادل، المستقيم، الرزين، وبالأختصار الصالح، وليس ذلك الغنى واسع الثراء، ولكننا للأسف نرى الآن أنه حتى الجنود يحبون التحلى بالذهب، أو لم تقرأوا ذلك الشعر الذى يقول :-

"وبسذاجة الأطفال جاء إلى ساحة القتال محملاً بأجداس الذهب"^(١)، ولكن علينا أن نخلص أنفسنا تماماً من حب الزينة ولبس الحلى، لأن عكس هذا إبتعاد عن الفضيلة، وسعى وراء تنعم الجسد، وتحويل لحب الجمال الحقيقى إلى السعى وراء التظاهر وحب الظهور وإلباس الجسم ما هو ليس من طبيعته ولا يليق به، وكأنه جزء منه، هو نوع من ممارسة الكذب والخداع، واعتياد على ما هو غير حقيقى، وتظاهر بكل ما هو متكلف، ومسرف بل ما هو من قبيل الميوعة والتخنت بدلا من الظهور بشكل جميل، وبسيط، وبرىء مثل ما يبدو أطفال أبرياء.

أن النسوة اللاتى يتحلين بالذهب، هن فى الحقيقة يخفين الجمال الحق بتلك الحلى، وهن لا يدركن إلى أى مدى هن تضلون، عندما يثبتن حول أجزاء من أجسادهن العديد من السلاسل الذهبية وكأنهن يقلدن البرابرة والهمج فى سوء فعلهن، ويقيدن أنفسهن بقيود من الذهب وكأنهن مساجين أو أسرى، أفلا تشبه القلاده، النير الذى يوضع فى العنق، أو لا تقوم الأساور المسماة " كاثيتر Catheter " بدور السلاسل والقيود^(٢)، والتي كان يطلق عليها نفس الاسم لدى الاتيكيين Attics، أما تلك الأشياء القبيحة الشكل التى تحيط بالكاحلين فقد سماها "فيليمون Philemon" فى "سينيفيوس Synephebus" وقيود القدمين الخلاخيل.

(١) الألياذة Iliad، الكتاب الثانى، سطر ٨٧٢.

(٢) يبدو أن فى هذا إشارة إلى ما جاء فى :-

(أ) حز ١١:١٦ (وحلتيك بالحلى فوضعت أسوره فى يدك وطوقاً فى عنقك)

(ب) إش ١٩:٣ "الحلى والأساور، والبراقع".

"أثواب براقية، وشيء مثل القيد الذهبى" وأى شيء جميل فى تلك الزينة، إيهما السيدات، عندما تبدون وكأنكن رهن الاغلال والقيود لأنه إن لم تكن المادة (الذهبية) مدعاه للوم، فماذا عن أحتمالكن للقيود وكما يبدو لى وكأن تلكم النسوة اللاتى - بارادتهن - يضعن أنفسهن فى الاغلال يجدن كرامتهن ومجدهن فيما يجلب عليهن المصائب.

وبهذه المناسبة، فإن هذه السلاسل، هى التى جاءت فى القصص الشعرى الخرافى عن " أفروديت Aphrodite " والتى طوقت بها عندما أرتكبت الزنا، وأصبحت علامة على هذا الفعل الفاضح وبينما يحب النساء فى زماننا هذا لا يخلجن من أن يلبسن علامة للشر، وكما خدعت الحية حواء كذلك تخدع حلى الذهب بعض النساء وتجعلهن يفقدن صوابهن وينحرفن إلى فعل الشر، مستخدمات كطعم شكل الحية وصانعات منه أدوات للزينة وحلياً، وبناء عن ذلك قال الشاعر الهزلى " نيكوستراتوس Nicostratus " " السلاسل والقلائد والخواتم والأساور، والتى على شكل الحية، والخلاخيل والحلقات وفى تأنيب شديد.

يقول "أرسطوفانيس* Aristophanes" فى مسرحية " ثيزموفوريازوساى* Thesmophoriazousae " على سبيل حصر الحلى اللاتى يتحلى بها النساء ومجموعة الزينة الخاصة بهن :

شرائط الشعر، والمناديل التى تعصب بها الرأس وملح النظرون، والصلب، وحجر الحقاف، وحزام الظهر والطرحه المسدله على الظهر، وألوان التجميل والقلائد والقيود

* أرسطوفانيس Aristophanes كاتب وشاعر مسرحى كوميدى أغريقى ، كتب للكوميديا الأغرريقية أعظم الأعمال المسرحية ومنها مسرحية "حاملات القرايين" .

* ثيزموفوريازوساى Thesmophoriazousae ، مسرحية يونانية من أعمال الشاعر الأغرريقى أرسطوفانيس وتعنى "حاملات القرايين" حيث كان هناك عيد للربة "ديمتر Demeter" ربة القمح تقدم فيه النساء الأثينيات القرايين اليها ويسمى ثيزموفوريا .

وكحل العينين، والثوب الضيق الناعم، وشبكة الشعر والمنطقة، والشال ذو الحافة الارجوانية، والثوب الطويل، والعباءة، والباراثروم والعباءة المستديرة.

كل هذا ولم أذكر ما هو أساسى منها، وهو " دلايات الأذن، والمجوهرات، وحلقات الأذان والخلاخيل المججلة ذات اللون الأخضر والتوك والمشابك، والقلائد، والأساور والدمالج والسلاسل والخواتم والمساحيق، والتيجان المرصعة والعصائب والأحجار أوليسية والساردية والمراوح واللفائف وهنا يصيبنى الملل والغيط من تعداد كل هذه الحلى، وأنى لأعجب من كل هؤلاء اللآتى يحملن هذه الأثقال وكيف لا يقتلهن الغضب والهم والحمق والتعلق المريض بالمظاهر، إنهن ينفقن ثروة كبيرة على ما هو ليس بجميل، وفى حرصهن على التبرج، يشوهن عطايا الله، ويقلدن صنيع الشيطان مثلهن مثل ذلك الغنى الذى أمتلأت مخازنه فقال " وأقول لنفسى يا نفس لك خيرات كثيرة، موضوعة لسنين كثيرة، أستريحى وكلى وأشربى وأفرحى، فقال له الله يا غبى هذه الليلة تطلب نفسك منك، فهذه التى أعددتها لمن تكون." (١)، ولقد قال " ابليس " الرسام لواحد من تلاميذه عندما رآه يرسم صورة له " هيلين " محملة باللون الذهبى " إيها الغبى لأنك لم تستطيع أن ترسمها جميلة، رسمتها غنية "، ومثل هيلين، نساء مثيرا فى زماننا هذا، لسن جميلات، ولكنهن تترين زينة مفرطة، لمثل هؤلاء تنبأ الروح القدس بلسان صفييا " لا فضتهم ولا ذهبهم يستطيع أنقاذهم يوم غضب الرب" (٢).

أما أولئك النسوة الاتى تدربن فى ظل تعليم السيد المسيح فمن اللائق " أن يزين أنفسهن لا بالذهب، بل بالكلمة من خلاله وحده، يتضح ذهب الروح، ويتألق فى النور وطوبى لأولئك العبرانيين القدامى الذين جمعوا ذهب زوجاتهم وصهره، ولكنهم لأنهم صنعوا منه تمثالاً لعجل، وقدموا له العبادة الدنسة، لم يحصدوا أى

(١) لوقا ١٢: ١٩، ٢٠.

(٢) صف ١٨: ١.

فائدة لا من محاولتهم ولا من الفن الذى كان فى هذه الحلى، ولكنهم أشاروا إلى نساءنا وبوضوح بما عليهن أن يفعلن بترك الحلى الذهبية والأستغناء عنها، أن الشهوه التى تربط بين الزنا والذهب، تصبح مثل عبادة الأوثان وليس سوى النار أختيارا لها، لأن النار هى عاقبة الإسراف والتعلق بالماديات لأنها وثنية فى اساسها وليست حقا واقعا، ولأن الله يعلق موبخا العبرانيين من خلال الأنبياء قائلاً " وكثرت لها فضة وذهبا جعلوه لبعل"^(١)، ثم فى جلاء يندرهم مهدداً " وأعاقبها على أيام بعليم التى فيها كانت تبخر لهم وتتزين بخزائنها وحليها"^(٢)، ثم بعد ذلك يعطينا السبب الذى من أجله تزينت إذ يقول " وتذهب وراء محبيها وتنسانى يقول " الرب " لذلك، ينبغى أن نرفض مثل هذه التفاهات والأعيب الصغار لسيد الخبث الشرير نفسه، ولا يجب أن نشارك فى الزينة المسرفة الغالية الثمن، كى لا نرتكب خطيئة الزنا وعبادة الأوثان، من خلال مثل هذه للممارسات .

لذلك ومما يدعوا للاعجاب يقول الرسول بطرس:- " وكذلك أن النساء يزين ذواتهن بلباس الحشمة مع ورع وتعقل لا بصفائر أو ذهب أو لآلىء أو ملابس كثيرة الثمن، وحتى يصبحن نساء تقيات يعبدن الله بأعمال صالحة."^(٣) .

ولأنهم بسبب وجيه يطلب منهم أن يحفظن أنفسهن بعيدا عن مثل ذلك لأنه، ومن المسلم به أنهم جميلات، فيكفيهن ما لديهن من جمال بالطبيعة .

(١) هو ٨:٢ .

(٢) هو ١٣:٢ .

(٣) يخطىء إكليمنضس السكندرى ويذكر الرسول بطرس ، بدلا من الرسول بولس الذى جاء هذا النص فى الرسالة الأولى إلى

تيموثاوس أصحاب ٢: ١٠،٩ .

ولذا فلا يجب أن ندع أى نوع من الفن يتسابق مع الجمال الطبيعي، كما لا يجب أن تمزج الغش بالصدق، وإذا كن بالطبيعة غير جميلات، فهن مدانات بما يفعلن بأنفسهن لكي يظهرن ما لا يمتلكن من جمال.

لذا فمن المناسب للسيدات اللاتي يخدمن المسيح أن يتمسكن بالبساطة، لأن البساطة تؤدي إلى القداسة، بأن تقللن من الفروق بين البشر، وتساعدن على تحقيق المساواة، بأن تورثن القناعة والرضا بما فى اليد وتتحفظن من الجرى وراء الكماليات.

لأن البساطة والقناعة كما يوحى بذلك اللفظ ليس فيها تظاهر، ولا تكبر، ولا تعظم ولا ميل إلى التفاخر بل هى فى حد ذاتها فيها مساواة ورقة، وعدم تفرقة، وخالية تماما من أى أسراف ولذلك فهى كافية ومشبعة، الكافية هى حالة من تحقيق الذات خالية سواء من الأفرط أو من النقص، وأم كل ذلك ومصدره هو العدالة، ومربيته ومرضعته هى (الاستقلال) أو الاستغناء، وتلك هى حالة يرتضى فيها الإنسان بما هو ضرورى، وهى فى حد ذاتها تقود إلى حياة البركة و تساهم فيها بالنصيب الأوفر.

وتراعى فيما يعطيك الله من ثمار يديك، ذلك القانون المقدس، أنت تتواصل فى حرية مع الناس وتأخذ نفسك بالتدبير والاقتصاد ولأن " من يرحم الفقير يقرض الرب، وعن معروفة يجازيه" ^(١) وأيضاً "العامل بيد رخوة يفتقر أما يد المجتهدين فتغنى". ^(٢) وهو يسمى أولئك الذين يحتقرون الثروة ويتصدقون بها فى تحرر مجتهدين إذ يلبسون فى أقدامهم أحذية هى استعداد إنجيل السلام والعمل الصالح والسهر على طريق البر، والقناعة والطهارة هما قلائد وعقود، وسلاسل من صنع الله القدوس .

(١) أم ١٧:١٩ .

(٢) أم ٤:١٠ .

لأنه وكما يقول الروح على لسان سليمان " طوبى للإنسان الذى يجد الحكمة وللرجل الذى ينال الفهم، لأن تجارتها خير من تجارة الفضة وربحها خير من الذهب الخالص، هى أثمن من الآلىء وكل جواهر ك لا تساويها"^(١) لأنها فى حد ذاتها هى الزينة الصادقة الحقّة ولا يجب أن تثقب الأذن بالخلاف مع الطبيعة، وحتى يتعلّق فيها حلّقان ودلايات لأنه ليس من الصواب أن نجبر الطبيعة ونرغمها على ما ليس فيها، وكما أنه ليس للأذن أجمل من زينة التعليم الصادق، والذى يجد طريقه من خلال السمع أما العيون فكحلها هو "الكلمه" .

وما يخترق الأذان هو الإدراك، ذلك الذى يجعل الإنسان سميحا ومتأملا فى كل ما هو إلهى، ومقدس من الأشياء وبذا يبذل لنا الله الكلمة الجمال الحقيقى "الذى لم تره عين ولم تسمع به أذن"^(٢) .

(١) أم ٣: ١٣-١٥ .

(٢) ١ كو ٢: ٩ .

رؤية فلسفية فى الروحانيات

دراسة وأعداد

دكتورة / نبيلة زكري

أستاذ الفلسفة بكلية الآداب

جامعة حلوان

يظن بعض الناس خطأ أن من يبحث في الفلسفة فقد أبتعد عن الدين ومن بحث في الدين فقد أبتعد عن الفكر أو الفلسفة على الرغم من أن المعنى المعروف لكلمة فلسفة هي "محببة الحكمة" والحكمة بالطبع مأخوذة من تعاليم الدين .

وفي ظل هذا اللبس خرجت بعض الدعاوى تنادى بالأقتصار على الإيمان فقط دون إعمال الفكر وذهبت دعاوى أخرى تحد من سيطرة الدين وتنادى بإعمال الفكر لأنه يحدث تنقيه في أجهزة الإنسان المختلفة العقلية والوجدانية والبدنية .

ولكن التصور الموضوعي للحكم في هذا الشأن هو دعوته بعض المعتدلين الذين نادوا بتعقل الإيمان لأن أقتران الإيمان بالعقل خير من الإيمان الساذج الخالي من إطلاق الفكر خاصة أنه لا ضرر على الإيمان من التعقل بل العكس صحيح وأن كان هناك تحديد لمجال كل منهما من حيث أن الإيمان لا محل له في علوم المنطق والطبيعات والرياضيات كما أن المعجزات والعقائد الخارقة بمعزل عن سلطان العقل .

ومنذ القرون الأولى للميلاد والصراع دائر بين دعاة الدين ودعاة الفكر حتى أن بعض لاهوتيين العصر الوسيط أطلق عليهم لقب (المدافعون عن الدين) عندما بدأت تنتشر الأفكار الفلسفية اليونانية بفعل النقله والمترجمين ومن هؤلاء المدافعين في الكنيسة الغربية الكاثوليكية القديس "برنارد" والقديس "بترس الدمياني" وغيرهم ممن يقولون أن الدين المسيحي ليس في حاجة إلى فلسفة لأن موضوعه يقوم على فكرة "الخلاص" التي لا صلة لها بالفلسفة كما كان من بين هؤلاء أيضاً بعض الآباء "كيوستينوس الشهيد" و"ترتوليانوس" .

وقد أخذ هؤلاء على عاتقهم مهمة الدفاع عن الدين بأفكار روحية يحاربون بها الفلسفة لأنها في تصورهم ضد الكتب المقدسة .

ويهمنا فى هذا المقام أن نطرح النظرة الموضوعية التوفيقية التى ظهرت على يد بعض القديسين الفلاسفة أمثال القديس "إكليمنضس الأسكندرى" والقديس "أغسطينوس" و"جون سكوت" و"أنسيلم" و"توما الأكوينى" وغيرهم ممن وضعوا الأفكار التى كانت تصاغ بها العقيدة من الناحية العقلية حتى يتحقق التوفيق بين النقل والعقل أو بين الدين والفلسفة.

وقد تميزت فترة العصور الوسطى بالنظرة الروحية التى وصلت فى بعض الأحيان عند بعض الناس إلى حد التصوف الشديد وأعلاء شأن الإيمان النقى الخالى من الشوائب المادية وكان أصحاب هذه النزعة الروحية يؤكدون أن الحياة هى سفر

نحو الحق نتكشف فيه أمور ثلاثة :

الأول : هو الكشف عن آثار الله فى العالم الأرضى المحسوس .

الثانى : هو تفقد صورة الله فى النفس .

الثالث : يتجاوز نطاق الموجودات أو المخلوقات صاعداً إلى الحضرة الإلهية .

وكان من بين هؤلاء الروحانيين "أنسيلم" و"أبيلاز" و"بوناثنتورا"، وفى الوقت الذى حاول فيه هؤلاء أعلاء الدافع الروحى كان على الطرف الآخر أن يقترب رويداً رويداً من النزعات المادية لمنحها بعض القوة والتأثر خاصة فى ذلك العصر الذى سيطرت فيه آراء الكنيسة وأفكار باباواتها وحتى سُمى بالعصر البابوى أو عصور الباباوات فإذا ألقينا الضوء على أصحاب الفكر العقلانى نجد من بينهم "روسلان" و"ألبرت الأكبر" و"توما الأكوينى" .

وقد كان النزاع الدائر بين أصحاب كل نزعة حول الصلة بين النفس والمادة (الجسم) فأيهما يؤثر فى الآخر ويسود عليه وكان من الطبيعى أن تتفوق النزعة الروحية على أصحاب المذهب المادى خاصة وأن النزعة الروحية تتبلور وتصاغ عادة

على هيئة قيم وأخلاقيات ثم تتحول بالتدرج الى أعراف متفق عليها تسود المجتمع بحيث أن من يخرج عليها ينال عقب المجتمع ونبذة مثال ممارسة بعض الفضائل كالسماح، العفة، الصدق، الأمانة، العدل، الشرف ألخ والتي وكان يسميها "أرسطو" من قبل "الأشياء الجميلة أو "الأمر النبيلة" وكان يعنى بها تلك الأمور الناتجة عن نشاط له قيمة فى ذاته ولذاته وهذه القيمة هى الخير لأن كل هذه الأمور الأخلاقية تفضى فى النهاية الى "الخير" ولم يخطئ "أفلاطون" قبل "أرسطو" عندما ذكر أن، المثل العليا هى الحق، الخير، الجمال، وذهب الى أن الحق يؤدى إلى فعل الخير وهو الفعل الذى يوصف بالجمال الروحي لأن هناك جمال معين فى كل فعل أخلاقى .

وعلى ذلك فقد أرتبطت القيم المعنوية الروحية بالخير وأرتبطت الأفعال المادية بالشر أو الخطيئة وأنقسم الفلاسفة والمفكرين فى كل العصور حيال هذا التصنيف إلى ماديين ومثاليين فظهرت الفلسفة الأبيقورية والرواقية سابقة على المسيحية كرمز للنزعات المادية وظهرت المدارس المثالية على يد فلاسفة العصور الوسطى وبعض فلاسفة العصر الحديث كديكارت وكأنه ولكن ليست كل نزعة مادية تؤدى بصاحبها إلى الخطيئة لأن الفكر الواقعى مثلاً لا تشوبه شائبة إذا أحتكم إلى العقل لأن العقل أحكم زوايا الأنسان خاصة وأن العقلانية الأخلاقية فى المسيحية تنتهى إلى التكامل مع القانون الإلهى فى أن عصيان العقل هو عصيان لله نفسه لأن الله جوهر وعقل .

وقد أعتقد أصحاب النزعة المادية أن القوة مرتبطة بالمادة لأن المادة هى الإمكان والإمكان يعنى القوة وبالتالي فإن ما ليس بمادة، ليس بقوه ووجدوا برؤيتهم الخاصة أن المادة لها وجود بالفعل خاص بها لأنها محسوسة وهى رؤية يونانية أو بمعنى أدق أرسطية أثارها "أرسطو" وبعض فلاسفة اليونان ولذلك رفضها اللاهوتيون وفصلوا بين المادة والقوة ذاكرين أن القوة يمكن أن تستمد من الروحانيات مثلما ذهب "توما الأكويني" حيث جعل مصدر القوة روحانى بإعتبار أنه مستمد من الله بينما جعل مصدر المادة هو العالم .

وهذا التقسيم من جانب "توما الأكويني" كان بسبب إيمانه الشديد بقوة العقل وحكمته، لأن مصدره من الله وذكر أن العقل هو الذى يؤدى الى الحكمة ولذلك فمن النادر أن يرتكب الإنسان الحكيم بعض المعاصى بينما من السهل على الإنسان الحسى أو المادى ارتكاب هذه المعاصى .

وهذا لا يعنى أن العقل منزّه عن الأخطاء بل لأنه عقلاً بشرياً فلا غرابه عليه أن يفكر فى الخطيئة والمفكر فى الخطيئة كمرتكبها سواء بسواء لأن الخطايا ترتكب إما بالفكر أو بالفعل أو بالكلمة وعلى الرغم من أن المجتمع لا يعاقب على خطيئة الفكر إلا إذا خرجت إلى الفعل فإن الله يراها لأنه يراقب النوايا فى الوقت الذى يهمل فيه المجتمع هذه النوايا ولا يهتم بالشر الأخلاقى أو الخير الأخلاقى وإنما هو يهتم بالمحافظة على النظام .

ويجب الانغفل أن فلاسفة الأخلاق بدءاً من "سقراط" أتفقوا على أن كل تعليمات الضمير ملزمة للإرادة وعليها أن تتوافق معها فيما يمليه علينا الضمير ولا بد أن ننفذه بدقة ونحن مطمئنون لسلامة موقفه وغايته وأن كان كل من "أبيلاز" و"توما الأكويني" قد ذهبوا الى غير ذلك فذكروا أن الضمير أحياناً يدفع بعض الناس لإرتكاب خطأ وهم يعتقدون أنه الصواب مثلما حدث لمضطهدى السيد المسيح حيث ظنوا أنهم يحققون راحة لضمائرهم فى ممارسة هذا الأضطهاد وفى هذه الحالة .

فإن ارتكاب الخطيئة هنا كان نتيجة الجهل وحده ولذلك فقد أكد لنا "توما الأكويني" ومعه فلاسفة الأخلاق أن نية الضمير لا تكفى بذاتها لتحقيق الفضيلة ولكن لابد من وجود قانون أخلاقى ملزم يحكم على العقل ما ينبغى أن نفعله وهو ما يسمى الآن بالألزام وهو عبارة عن سلسلة الأفعال التى سوف تؤدى بطريقة طبيعية إلى تحقيق السعادة أو على الأقل الشعور بالرضا والقناعة.

والمعروف أن هذه السمات المعنوية مصدرها النفس أو العقل أو الوجدان وكلها أجهزة تعمل داخل الجسم البشرى تحس ولا ترى، أراد الله بفطرها فينا إعلاء شأن الإنسان فلا يتحول الى مادة صرفه خالصه وأن المادة تأتي في المرتبة الثانية بعد الصورة أو الروح التي تحرك البدن الذي هو مادة صرفه و المحرك دائماً أسمى شأنًا من المتحرك وأخذ منه من جهة حكم البقاء - والروح تفيد البدن ولا تستفيد منه لذلك فقد ذكر عنها "أفلاطون" أنها تضيق به طوال فترة سجنها فيه .

وعندما تشتد جوهريتها تتطلق إلى عالمها العلوى المفارق وتتركه في عالمه السفلى ولذلك نجد أن الإنسان له نزعات كثيرة معنوية أو أخلاقية تحركها إليها النفس وهى تعتبر خيارات لا مادية كالفضائل والعلم .

والإنسان عندما يتعلق بالماديات فإنما يتعلق بها بإعتبار مجرد هو أعتبار الخير ليحصل على سعادته معينه وهكذا تكون الغاية دائماً هى مبدأ أفعال الإنسان والحقيقة أنه مهما فعل الإنسان ليلبغ درجة من السعادة المنشودة فإنه لن يحظى الا بالسعادة المحدودة التى تلائم حاله وليست السعادة القصوى وفى هذا الصدد قدم لنا القديس "توما الأكويني" ثلاثة أوجه لقياس ما فى الفعل الإنسانى من خير أو شر لتحقيق نوع من السعادة فذهب إلى أن الوجه الأول يكمل فى موضوع الفعل أن كان موافقا للعقل أو مخالفاً له، الوجه الثانى هى الظروف من حيث هى أعراض الفعل مثل الكمية الملائمة أو الزمان الملائم .

فأن خلا الفعل من هذه الظروف كان شريراً، أما الوجه الثالث فهو الغاية التى يتوقف عليها الفعل أى درجة قربته من علة الخير بمعنى إلا يقصد بفعل خير غاية شريره مثل التصدق على الفقراء بغرض الشهرة أو الثناء لأنه يتساوى مع عمل شريير غايته كالأذى يسرق ليتصدق على الفقراء فالغايته هنا تتساويان فى عدم اللياقة وعدم نسبتها إلى علة الخير.

وإذا كان القانون الأخلاقي يحد من ارتكاب الرزائل فلأنه يمارس بموجب القانون الأزلي أو الناموس الإلهي الذي وضع لنا المبادئ الأساسية في الأخلاق والذي يتضمن الغيرييه في السلوك الفردي والجماعي وهو ما يسمى في الحياة الاجتماعية "المشاركة" لأجل الخير العام والتضحية ببعض الخيرات الدنيوية كوسيلة لتحقيق الفضيلة خاصة وأن الكتاب المقدس ينصح بالفقر الإرادي لأن خيرات الدنيا تولد في الغالب الطمع والبخل والحسد والكبرياء والتعلق بالدنيا رغم تعاليم الله بالا يتعلق الغنى بالمال وأن يعطى الفقير مما يفيض عنه مثلما قال بولس الرسول لتلميذه تيموثاوس "مر الأغنياء أن يجزلوا العطاء" فليس الشر في الملكية مهما عظمت بل في الإستئثار بها وسوء استخدامها.

وعندما تلقى الضوء على فيلسوف آخر من فلاسفة العصور الوسطى كالقديس "أغسطينوس" مثلاً نجده يجعل الخير من فضيلة واحده هي "محبة الله" وجعل هذه الفضيلة تتضمن سائر الفضائل فهي الحكمة من حيث أنها الوصول الى قمة الخير، وهي الفطنة من حيث أنها تجعلنا نحذر من كل ما خلا الله، وهي الشجاعة بفضل قوة اتحادنا بالله، وهي العدالة من حيث أنها فوز النظام .

ولذلك فالسعادة ومحبة الله متطابقتان، كما أنه جعل الفضائل وسائل لغايات أبعد منها وليست هي نفسها الغايات، وذكر القديس "أغسطينوس" كذلك أن مصدر الفضائل هي الروح وليس الجسد وهي الجزء الأهم والأخطر في الإنسان فهي مصدر إدانته ومصدر إثابته ولذلك فقد طرح لنا هذا القديس معوقات السعادة الكاملة للإنسان الحكيم فذكر أنها :-

أولاً : تتباب الروح والجسد معاً ولذلك فهو محدود .
ثانياً : أن الحكيم بما له من حكمه يتنبأ ويتوقع أنتهاؤها وهذا بدوره ينغص حياته

(١) ١٧ : ٦ - ١٩ .

ويؤلمه لأن النفس تظل فى حاجة مستمرة للسعادة فتعش دائما مفتقرة إلى الأستقرار، ثم يقدم لنا "أغسطينوس" الحل وهو أن حياة النفس هى "الله" وأن أرتباطها بالله يعد أرتباطاً بالأزلى والأبدى ومن هنا تستكمل النفس سعادتها.

وعندما تناول "أغسطينوس" فكرته المشهورة عن وجود مدينتين المدينة السماوية والتي أسماها "مدينة الله" والمدينة الأرضية ربما قصد بالأولى هى الروح والثانية هى البدن وجعل بينهم حرباً بارده منذ البداية سنظل حتى نهاية العالم حتى يفصل الله بينهما .

وربما قصد أيضا بالمدينة السماوية جماعة الروحانيين أو المختارين وبالمدينة الأرضية جماعة الماديين الحسين وهم يلتقون فى الحياة الراهنه لكنه أختلاط ظاهرى لأن الماديات عند الأرضيين غايات يتصارعون عليها ويستمتعون بها لذاتها .

أما الماديات عند السماويين فهى وسائل يستخدمونها لصيانة حياتهم وتحقيق الغاية المرجوه لهم وهى الكمال الروحى.

وأخيرا فإن هذا العرض لايغنى دعوه مفتوحه لأن يسود التفكير الروحانى الصرف لأن ذلك يعمل على قتل طبيعه البشرية بما تحويه من نزعات طبيعه أرادها الله فينا لتسهم فى أستمرار الحياه ولكن المقصود هو إعطاء الزاوية الروحيه أهميه أكثر وشأنا أعلى بحيث يسهم التفكير العقلى والتأمل الذاتى فى إعلاء بناء الروحانيات حتى تسمو على الماديات حتى وأن كنا فى عصر يغلب عليه الطابع المادى فإن المهارة والقوة هنا فى تجاوز الضعف البشرى لأن السؤال المطروح الآن هو :

ماذا بعد الأستغراق المادى ؟ هل الإرتفاع أم السقوط ؟ .

دكتوراه / نبيله زكري

- ماجستير فى الفلسفة الإسلامية عن (الألهيات عند صدر الدين الشيرازى)، دكتوراه الفلسفة عن [المؤثرات اليونانية فى فلسفة ابن رشد] .
- وأشرف على رسالتها الأستاذ الدكتور/ عاطف العراقى أستاذ الفلسفة بجامعة القاهرة.
- أستاذ الفلسفة اليونانية، وفلسفة العصور الوسطى - كلية الآداب - جامعة حلوان
- لسيادتها أبحاث يقوم بنشرها المجلس الأعلى للثقافة والآداب منها بحوث عن الفارابى ، ابن سينا ، ابن رشد ، أخوان الصفا، د. يوسف كرم، د. توفيق الطويل
- الأمام محمد عبده ، الأمام الغزالى ، دكتور / زكى نجيب محمود .
- نالت الجائزة الأولى من المجلس الأعلى للشئون الإسلامية عن بحث عن الفيلسوف العربى ابن رشد، وتعتبر أول قبطية تدرس وتتخصص فى الفلسفة الإسلامية .
- عضو لجنة تحقيق الذات العربى الإسلامى بدار لونجان للنشر، وتشارك فى أعداد معجم فلسفى باللغة العربية .
- سبق ونشرت لها مجلة وطنى مجموعة من المقالات عن الأخلاقيات المسيحية، وفلاسفة العصور الوسطى .
- لها نشاط أتماعى وثقافى كبير، وشاركت كعضو للوفد المصرى فى مؤتمر حوار الأديان بأيطاليا (١٩٨٨) ومؤتمر حقوق الإنسان بمالطة (١٩٨٩) .

الفداء ورأى الغنوسيين

دراسة وأعداد

دكتوراه / سميه عبد الشهيد

وكيلة بالمتحف القبطى

حفظت لنا برديات نجع حمادى التى كتبها جماعة العارفين بالله فى أواخر القرن الرابع الميلادى، الفكر الغنوسى عن الفداء وما يتبع ذلك فيما يختص بمجئ السيد المسيح وتجسده وصلبه وقيامته.

أنتشر الغنوسيين فى العالم الهلينستى وحذر بولس الرسول تلميذه تيموثاوس من قراءة كتاباتهم "وأما الأقوال الباطلة الدنسه فأجتنبها لأنهم يتقدمون إلى اكثر فجور، وكلمتهم ترعى كأكلة والذين منهم هيمنيائيس وفيليتس اللذان زاغا عن الحق قائلين أن القيامة قد صارت فيقلبان أيما قوم." (1).

أسس الفكر الغنوسى فى مصر الراهب فلنتينوس (١٠٠ - ١٦٥ أو ١٨٥م) الذى ولد فى مدينة "قريبونيس" فى الدلتا وتعلم فى الأسكندرية، تدرب على الخطابه والفلسفه ثم هاجر الى روما وكان أمله أن يرسم أسقفا ولما أحبط فى أمله تعثر فى ايمانه وغرس معتقداته الهرطوقية فى عقل تلميذه مرقس وثيودتس اللذان تولا نشر أفكاره فى مصر.

تأثر بكتاباتهم المتطرفه بعض رهبان دير أنبا باخوميوس المقام بمنطقة القصر قرب نجع حمادى - ثالث أديرة القديس أنبا باخوميوس - وطردهم القديس باخوميوس فأتخذوا من الكهوف الموجوده عند سفح جبل الطارف فى نجع حمادى ملجأ لهم.

عكفت هذه الجماعة - التى أنضم اليها آخرين - على ترجمة كتابات الغنوسيين من اللغة اليونانية الى اللغة القبطيه، وهيات الصدفة العثور على جزء من كتاباتهم فى ثلاثة عشر مجلد يضم ٥٧٨ ورقة بردى، تم ترجمتها الى اللغة الأنجليزية بواسطة لجنة دوليه من علماء اللغة القبطيه.

(١) ٢: ١٦ - ١٨.

بهذا الصدد أود أن أوضح رأيهم في عملية الفداء وما يتبع ذلك فيما يختص بمجئ السيد المسيح وتجسده وصلبه وقيامته.

أولاً: تجسد المسيح .

أشارت المقالة الثانية بعنوان "أنجيل المصريين" في المجلد الثالث أن شيث ابن آدم جاء الى العالم متسربلاً بهيئة السيد المسيح، جاء من اجل خلاص أولاده وذريته إذ علا صراخهم من قسوة معاملة الحكام والكهنة وأنه هو الذى عانى-أثناء وجوده على الأرض-الأضطهاد والآم الصلب، وتكرر فى كلامه عبارته : "عندما سكنت بالجسد، عندما أرسلت بالجسد".

لقد دحض القديس شنودة هذا الزعم، موضحاً الأسباب على مجئ يسوع المسيح وتجسد الله الكلمة^(١) إذ قال:- إذا كان الذى نزل إلى العالم هو الله فقط فكيف يعانى العذاب والأضطهاد وكيف يستطيعون صلبه ويذوق الموت، إذ كان هو الإنسان فقط ، كيف بعد صلبه وموته على الصليب قام "وأنفتحت القبور وقام كثير من أجساد القديسين الراقدين ودخلوا المدينة المقدسه وظهروا لكثيرين"^(٢) هذا فوق مقدرة البشر.

لقد دحض القديس أنثاسيوس قولهم فى "أنجيل المصريين" المشار إليه "أن الله (يسوع)، سكن بالجسد الذى أسمه المسيح" لأن الله قد يحل فينا كما قال بولس الرسول "فأنكم أنتم هيكل الله الحى كما قال الله إنى سأسكن فيهم وأسير بينهم وأكون لهم إلهاً وهم يكونون لى شعباً."^(٣) وحسب زعمهم فأن هذا الإنسان قد لا يختلف عنا أو قد يتصرف مثلنا وقد يخطئ مثل البشر.

(٢) مت ٢٧ : ٥٢ ، ٥٣ .

(١) يو ١ : ١٤ ، ١ : ٣ : ١٦ .

(٣) ٢ كو ٦ : ١٦ ، يوثيل ٢ : ٢٨ .

وقال أيضاً: أن يعترفوا بأن الإله ظهر بالجسد حسب التسليم الرسولى والعدل كان للرب بالروح أعنى ليس بأستحاله بشرية بل بالنقاوة الإلهية لأنه غير ممكن أن تقبل طبيعة البشر النقاوة وعدم الخطية.

أن فى قولهم "عندما أرسلت بالجسد" هذا يعنى أنه آخذ جسداً من السيده العذراء مريم وبهذا يصبح الثالث أربعاً وقد رد على ذلك أثناسيوس الرسول بقوله : أن الإله إتحد بالبشر وحسب هذا المعنى حبل وولد من المرأة إذ هو واحد كما علم الرسول قائلًا، "أرسل الله أبنه صائراً من امرأة صائراً تحت الشريعة لبيتاع الذين هم تحت الشريعة".

ثانياً: صلب المسيح .

أوضحت المقالة الثالثة بعنوان "رؤيا بطرس" فى المجلد السابع، الفهم الغنوسى عن صلب السيد المسيح فى هذه المقالة تراءى السيد المسيح لبطرس الرسول وأعلمه أنه بدل شخصه على الصليب بشخص آخر متخذاً هيئته حيث دقوا فى قدميه ورجليه المسامير وليس هو المسيح .

لقد دحض القديس أثناسيوس هذا القول معلناً أنهم بالحقيقة صلبوا جسد الأبن متحداً بالأب والروح القدس غير متغيراً إلى شخص غير مرئى، لقد قدم السيد المسيح نفسه على الصليب وانتصر على الموت وانتصر على الشيطان ليرفع خطية العالم من أجل خلاص العالم⁽¹⁾.

لقد تميز صلب السيد المسيح بحدوث المعجزات، لقد أنشق حجاب الهيكل من أعلى الى أسفل مؤذناً بنهاية عهد بنى أسرائيل وأنقطاع ما بينهم وبين الله من الميثاق،

(1) يو ٦ : ٥١ .

وأن الشمس أظلمت فى كل الدنيا من الساعة السادسة إلى الساعة التاسعة ذلك حتى لا يرى الناس خالقهم معلقاً على الصليب كإنسان مزنب وانشقت الصخور وأن نفسه اللاهوتية ذهبت إلى الجحيم وأنارت إلى نفس الراقدين فى الظلمة وبشرت بقيامتهم ودخولهم الفردوس، فأقام نفس آدم وحواء والقديسين وصعد بهم الى الفردوس مع نفس اللص الأمين المصلوب على يمينه^(١) ثم قام فى اليوم الثالث .

لقد أضاف الشيخ أبو الفرج عبد الله ابن الطيب فى تفسيره لأحداث الصلب أن السيد المسيح صلب يوم الجمعة وهو اليوم الذى ولد فيه آدم واليوم الذى فيه خالف أمر الله وفيه طرد من الجنة، لقد فسر لماذا صاح السيد المسيح بصوت عال قائلاً "إلهى إلهى لماذا تركتني".^(٢) وذلك ليظهر قسوة ما فعلوه به وليؤكد طبيعته البشرية حيث أن المعجزات التى حدثت أثناء الصلب كادت تحير فى طبيعته، وبقوله "إلهى" ليظهر طبيعته الألهية، ويفسر ما جاء بأنجيل متى "فصرخ يسوع أيضاً بصوت عظيم وأسلم الروح"^(٣).

ليؤكد موته وأن موته لم يكن خيالاً أو وهم، لقد أشار ساويرس ابن المقفع فى كتاب "الأيضاح" أن السيد المسيح لم يموت على الصليب موت البشر فقد قال "لأنى أضع نفسى لأخذها أيضاً، وليس أحد يأخذها منى بل أضعها أنا فى ذاتى، لى سلطان أن أضعها ولى سلطان أن آخذها أيضاً".^(٤) ففى رأيه أن ملاك الموت يظهر للإنسان يوم أن يشاء الله موته فيظهر له قبح منظر ملاك الموت ولوقته يتزايد خوفه ويكثر عطشه وينشف دمه فتفارق روحه جسده.

(١) لو ٢٣ : ٤٣، مت ٢٧ : ٥٢-٥٣.

(٢) مت ٢٧ : ٤٦.

(٣) مت ٢٧ : ٥٠.

(٤) يو ١٠ : ١٧-١٨.

فالسيد المسيح بسلطان وضع نفسه وجسده من غير أن ينشف دمه والدليل على موته من غير أن ينشف دمه أنه طعن في جنبه، من بعد موته بساعة ونصف، فخرج منه ماء ودمه، وهذا أيضاً دليلاً على أن لاهوته لم يفارق ناسوته.

ثالثاً: قيامة السيد المسيح .

من بين مقالات مكتبة برديات نجع حمادى مقالة فى المجلد الأول بعنوان "القيامة" تتضمن الحديث عن "قيامه السيد المسيح وقيامه الأموات"، ذلك أن السيد المسيح قد غير هيأته على الصليب منتصراً على الموت وصعد إلى السموات فى العالم الخالد، أما الجسد الذى كفن وقبر ليس جسده بل جسد الشخص الذى حل محله.

لقد دحض هذا الزعم القديس إبيفانيوس أسقف قيرص وأكد أن السيد المسيح هو الذى عانى آلام الصلب وذاق الموت وقام من الأموات فى اليوم الثالث، لقد صعد فى غير فساد، إذ لم يفارق اللاهوت الناسوت ولم يغير الجسد المادى بأخر غير مادى، وحل بالتلاميذ ووقف وسطهم وأراهم يديه وقدماه، وأكل معهم حتى تكمل ترنيمه موسى التى ترنمها بها الغالبين على الوحش قائلين "عظيمة وعجيبه هى أعمالك أيها الرب الإله القادر على كل شئ عادله وحق هى طرقك ياملك القديسين".^(١) لتسجد له جميع ملائكة الله ويعطوه التسبحة والقوة وهو الذى خلق التسبحة والقوة لتسبح بها له ولأب والروح القدس من ملائكة السماء والحيوانات الروحية ويقولون أن لك كل قوة كل التسبحة بالجبروت والسلطان والقوة .

رابعاً: بخصوص قيامة الأموات .

لقد زعم الغنوسيين فى المقالة السابعة أن قيامة الأموات قد حلت وأن النفس إذا فارقت الجسد يتخذ شكلاً غير مرئياً ويصعد إلى السموات مسحوباً كما تسحب

(١) رو ١٥: ٣.

الشمس أشعتها إلى أعلى وهذا يخالف ما جاء بأنجيل متى أن الأرواح ستعود إلى أجسادها لتقوم في المجيء الثاني^(١)، وفي هذا الصدد يقول الشيخ أبو الفرج عبد الله ابن الطيب في تفسيره لأحداث الصلب، أن السيد المسيح قد أدخل نفس اللص المصلوب معه إلى الفردوس ونفوس جميع الصالحين الذين رقدوا من قبل لأنها كانت بخطية آدم معوقه عن دخول الفردوس، فالفردوس هو في الأرض محل لبقاء أنفس الصالحين أما أنفس الخطاه تظل خارجاً موكل بها ملائكتها إلى يوم الدينونة، وعلى هذا فإن النفوس الصالحة إذا فارقت أجسامها تكون في الفردوس والخطية مع نفوس الأشرار خارجاً.

أما الملكوت فهو في السماء مُعد للأبرار لا يصل إليه البشر إلا في القيامة، في المجيء الثاني، مجئ السيد المسيح تحيطه ربوات الملائكة.

"وحيئنذ تظهر علامة ابن الإنسان في السماء، وحيئنذ تنوح جميع قبائل الأرض ويبصرون ابن الإنسان آتياً على سحب السماء بقوة ومجد كثير، فيرسل ملائكته ببوق عظيم الصوت فيجمعون مختاريه من الأربع الرياح من أقصاء إلى أقصاها."^(٢).

(١) مت ٢٥ : ٣٠ - ٤٠ .

(٢) مت ٢٤ : ٣٠ - ٣١ .

المراجع :

أولاً : مخطوطات الدار البطريركية .

- ١ - رقم (٥٠) تاريخ : تاريخ أنبا باخوميوس، تاريخه ١٨٩٦م .
- ٢ - رقم (٢٠٦) لاهوت : الجزء الثانى من كتاب أثناسيوس الرسولى ١٧٩٥م .
- ٣ - رقم (٢٠٩) لاهوت : البرهان لأثناسيوس ١٣٨٦م .

ثانياً : مخطوطات المتحف القبطى .

- ١ - رقم (١٩٥) لاهوت : تفسير بشارة متى لأبو الفرج ابن عبد الله ابن الطيب، تاريخه ١٧٠٠م .
- ٢ - رقم (٢١٤) لاهوت : تفسير بشارة مرقس ولوقا ويوحنا لأبو الفرج ابن عبد الله ابن الطيب، تاريخه ١٢٣٢م .
- ٣ - رقم (١٩٦) لاهوت : أعتراقات الآباء معلمى الكنيسة، تاريخه ١٥٤٤م .

إصدارات فيلوباترون

أولاً : إصدارات آباءية .

(أ) سلسلة آباء الكنيسة (لسيرة وكتابات آباء الإسكندرية) :

الكتاب الأول - أثيناغورس وبنتيوس .

جزء واحد - مقدمة عن مدرسة الإسكندرية للقمص تادرس يعقوب ،

مدرس علم الآباء بالأكليريكية ، مع عرض لسيرة

وكتابات أبونا أثيناغورس وبنتيوس .

نـفـذ

الكتاب الثانى - إكليمنضس الإسكندرى :

الجزء الأول - سيرة القديس إكليمنضس الإسكندرى مع ترجمة كاملة

لمقال "خلاص الغنى" .

تقديم نيافة الأنبا بطرس الأسقف العام بالكنيسة القبطية

الأرثوذكسية .

الجزء الثانى - نصح لليونانيين . يصدر قريباً

الجزء الثالث - المربى (١) مع أبحاث متخصصة فى التربية

واللغويات والترجمة .

تقديم المستشار الدكتور / ذكى شنوده ، زميل ومدير

المعهد العالى للدراسات القبطية .

الجزء الرابع - المربى (٢) مع أبحاث متخصصة ودراسات، تقديم

المستشار الدكتور / ذكى شنوده ، زميل ومدير المعهد

العالى للدراسات القبطية .

(ب) نصوص آباءية (أخرى) :

من رسائل القديس صفرוניوس :

طبعة ٣

١ - صوم العقل .

٢ - الخوف من الموت ورسائل أخرى . طبعة ٢

تقديم القس / يوحنا وديع

٣ - الذبيحة العقلية ورسائل أخرى . **نـفـذ**

تقديم القس مينا عازر

٤ - المولود من الله ورسائل أخرى . طبعة ٢

تقديم القس / يوحنا ثابت

٥ - عفة الروح ورسائل أخرى . طبعة ٢

تقديم القس / مينا عازر

٦ - نعمة البنوة . تقديم القس / أنطونيوس عبد المسيح

٧ - لغة الأسرار . **يصدر قريباً**

سلسلة مار يعقوب السروجي :

١ - القلب هو الملجأ - قصائد شعرية .

تقديم القس / مينا عازر

٢ - الخد الآخر والميل الثانی جوهرة في تاج الإنجيل .

طبعة ٢

تقديم القس / مرقس كمال

٣ - الإله الذي نؤمن به . تقديم القس / يوحنا وديع

(ج) أبحاث آباءية :

يصدر قريباً

١ - الكنيسة في فكر الآباء .

ثانياً :- برنامج التراث القبطي

(أ) الآثار القبطية :

مدخل للآثار القبطية .

للأستاذ الدكتور / حشمت مسيحة ،

أستاذ وزميل المعهد العالی للدراسات القبطية .

(ب) من التاريخ الكنسى :

الشهداء كل شهداء السنسكار - الجزء الحادى عشر - الكتاب الخامس ،
للأستاذ الدكتور المستشار / ذكى شنودة ،
زميل ومدير معهد الدراسات القبطية .

(ج) الكنائس القبطية :

The Historic Coptic churches of Cairo - 1

Meinardus, O.F.A. - Cairo . 1994 .

٢ - الكنيسة المرقسية الأزبكية

للأستاذ الدكتور / حشمت مسيحة ،

أستاذ وزميل المعهد العالى للدراسات القبطية . يصدر قريباً

(د) الأبداع المسيحى :-

١ - فن الأيقونة .. لاهوت الجمال - جزء أول

إعداد القمص / بيشوى الأنطونى

تقديم نيافة الأنبا يسطس أسقف ورئيس دير الأنبا أنطونيوس .

١ - فن الأيقونة .. لاهوت الجمال - جزء ثانى

إعداد القمص / بيشوى الأنطونى.

(هـ) سلسلة روحانية طقوس الكنيسة :-

١ - روحانية الأتجاه للشرق أثناء الصلاة .

اعداد القس / دانيال عدلى - تقديم نيافة الأنبا متاؤوس

يصدر قريباً

أسقف ورئيس دير السريان .

٢ - طقس صلاة السجدة .

اعداد القس / دانيال عدلى كاهن كنيسة السيدة العذراء بالوراق - الجيزة .

يصدر قريباً

المحتويات

الصفحة

العنوان

- ٥ - مقدمة عامه .
٧ - مقدمة الكتاب الثانى .
١٠ - مقدمة الناشر .
١٣ - تقديم المستشار الكتور / ذكى شنودة .

الباب الأول : الترجمة الكاملة لنص كتاب المربى "٢"

للقدیس إكلیمنضس السكندری .

- ١٧ - الفصل الأول : "عن تناول الطعام" .
٣٥ - الفصل الثانى : "عن تناول الشراب" .
٤٩ - الفصل الثالث : "عن الأنبة الثمينة" .
٥٥ - الفصل الرابع : "كيف نضبط سلوكنا فى المآدب" .
٦١ - الفصل الخامس : "عن الضحك" .
٦٧ - الفصل السادس : "عن الحديث العذرى" .
٧١ - الفصل السابع : "توجيهات لأولئك الذين يعيشون سوياً" .
٧٩ - الفصل الثامن : "أستخدام العطور والتيجان" .
٩٥ - الفصل التاسع : "عن النوم" .
١٠١ - الفصل العاشر : "أخذ حكم صائب فيما يتعلق بأنجاب الأطفال" .
١٠٧ - الفصل الحادى عشر : "عن الملابس" .
١١٩ - الفصل الثانى عشر : "عن الأحذية" .
١٢٣ - الفصل الثالث عشر : "ما يمكن أن يقال أستكار للأنتغال المبالغ فيه بالجواهر والحلى" .

الباب الثاني : أبحاث ودراسات .

- ١٣٣ - الفصل الأول : "رؤية فلسفيه فى الروحانيات" .
دراسة وأعداد دكتوراه / نبيله ذكرى ،
أستاذة الفلسفه بكلية الآداب ، جامعة حلوان .
- ١٤٣ - الفصل الثانى : "الفداء ورأى الغنوسيين" .
دراسة وأعداد دكتوراه / سميحه عبد الشهيد ،
وكيلة بالمتحف القبطى .
- ١٥١ - إصدارات فيلوباترون
- ١٥٤ - المحتويات